**PROJEKT: Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Louny IV**

*Registrační číslo projektu: CZ.02.02.04/00/23\_017/0008326*

**VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ – PROBLÉMOVÉ OBLASTI V ZÁKLADNÍM VZDĚLÁVÁNÍ**

Ředitelé odpovídali na otázku, zda vnímají níže uvedené oblasti stále jako problémové oblasti v základním vzdělávání.

Do šetření se zapojilo všech 15 ZŠ (zapojených v projektu MAP 4)

Pokyn pro zástupce škol v rámci dotazníkového šetření:

„Jednotlivé body vycházeli z definovaných oblastí v minulých projektech MAP a je potřeba je aktualizovat, případně definovat nové problémové oblasti, se kterými se v základním vzdělávání potýkáte. Ohodnoťte prosím u jednotlivých navržených oblastí **míru jejich závažnosti** z pohledu vaší školy **(1 -  na ZŠ funguje, nemáme s tímto problém - nejméně závažné, 5 - máme problém - bylo by potřeba řešit - největší)“**

Níže uvedená tabulka uvádí zhodnocení jednotlivých problémových oblastí dle zprůměrované míry závažnosti, uváděných zástupci škol od největší po nejmenší

|  |  |
| --- | --- |
| Nadměrná administrativní práce ředitelů, pedagogů | 4,66 |
| Kvalitní logopedická prevence | 4,13 |
| Časté vady řeči u dětí | 4,13 |
| Rostoucí počet žáků se SVP | 4,06 |
| Legislativní překážky | 3,86 |
| Zajištěný systém podpory pro žáky se SVP | 3,8 |
| Nárůst počtu dětí a žáků s rizikovými projevy chování a psychiatrickými diagnozami | 3,73 |
| Podpora MŠMT | 3,73 |
| Zastarávání a opotřebení majetku a vybavení ZŠ | 3,6 |
| Kvalitní zajištění podpory dětí/žáků z marginalizovaných skupin a ze sociálně znevýhodněného prostředí | 3,46 |
| Zajištění zastupitelnosti PP při účasti na vzdělávacích aktivitách | 3,33 |
| Kvalita zázemí ZŠ | 3,33 |
| Nespolupráce a nezájem rodičů o vzdělávání, nespolupráce se školou | 3,26 |
| Časové možnosti PP k účasti na vzdělávacích aktivitách | 3,26 |
| Realizace inkluzivního vzdělávání z pohledu zázemí vybavení ZŠ kompenzačními pomůckami, finančního zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků | 3,2 |
| Finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků | 3,2 |
| Finance na běžné opravy | 3,13 |
| Nedostatečné vybavení ZŠ pro rozvoj klíčových kompetencí/gramotností. | 2,8 |
| Konkurence mezi školami | 2,73 |
| Realizace společných projektů pro děti a žáky napříč gramotnostmi mezi MŠ/ZŠ ORP Louny | 2,7 |
| Podpora spolupráce mezi ZŠ ORP Louny výměny zkušeností, vzájemné inspirace | 2,7 |
| Efektivní využívání IVP | 2,53 |
| Chybějící spolupráce se SŠ | 2,46 |
| Nedostatečná spolupráce v rámci předmětů | 2,4 |
| Velký počet žáků ve třídách | 2,4 |
| Velký počet odkladů školní docházky | 2,33 |
| Nedostatek kvalitních vzdělávacích akcí pro PP | 2,06 |

V rámci tohoto dotazníkového šetření byly uvedeny další konkrétněji specifikované problémové oblasti:

|  |
| --- |
| Více pomůcek pro podporu finanční gramotnosti |
| Více pomůcek pro podporu IT – výukový software, Digitální gramotnost - další vybavení – dochází totiž rychle k jeho stárnutíDigitální gramotnost – gravírovací stroje, 3D tiskárny apod. |
| Více pomůcek u všech gramotností |
| Více pomůcek k podpoře matematické gramotnosti – matematické představy, logické myšlení |
| Knihy, roboti, pomůcky k rozvoji matematické gramotnosti |
| Dlouhodobě podfinancována realizace inkluzivního vzdělávání |
| Prevence vandalismu u mladšího školního věku |
| Identifikace nadaných žáků – také skupina znevýhodněných žáků |

**VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ – PROBLÉMOVÉ OBLASTI V PŘEDŠKOLNÍM VZDĚLÁVÁNÍ**

Zástupci MŠ odpovídali na otázku, zda vnímají níže uvedené oblasti stále jako problémové oblasti v předškolním vzdělávání.

(vycházeli jsme z výsledků dotazníkových šetření realizovaných v minulých projektech MAP)

Pokyn pro zástupce škol v rámci dotazníkového šetření:

„Jednotlivé body vycházely z definovaných oblastí v minulých projektech MAP a je potřeba je aktualizovat, případně definovat nové problémové oblasti, se kterými se v předškolním vzdělávání potýkájí. Ohodnoťte prosím u jednotlivých navržených oblastí **míru jejich závažnosti** z pohledu vaší MŠ **(1 -  na MŠ funguje, nemáme s tímto problém - nejméně závažné, 5 - máme problém - bylo by potřeba řešit - největší)“**

Do šetření se zapojily všechny MŠ (zapojených v projektu MAP 4)

Níže uvedená tabulka uvádí zhodnocení jednotlivých problémových oblastí dle zprůměrované priority potřebnosti závažnosti, uváděných zástupci MŠ od největší po nejmenší.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **Nadměrná administrativní práce ředitelů, pedagogů** | **4,04** |
| **2** | **Časté vady řeči u dětí** | **3,82** |
| **3** | **Realizace inkluzivního vzdělávání - z pohledu zázemí, vybavení MŠ kompenzačními pomůckami, finančního zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků;** | **3,34** |
| **4** | **Finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí**  | **3,34** |
| **5** | **Finance na běžné opravy;** | **3,08** |
| **6** | **Zajištění zastupitelnosti PP při účasti na vzdělávacích aktivitách** | **3,04** |
| **7** | **Velký počet dětí ve třídách** | **3,3** |
| **8** | **Rostoucí počet dětí se SVP**  | **3** |
| **9** | **Zastarávání a opotřebení majetku a vybavení MŠ;** | **3** |
| **10** | **Kvalitně zajištěna podpora dětí z marginalizovaných skupin a ze sociálně znevýhodněného prostředí** | **3** |
| 11 | Podpora MŠMT | 2,95 |
| 12 | Kvalitní logopedická prevence | 2,95 |
| 13 | Nárůst počtu dětí s rizikovými projevy chování - poruchy chování | 2,91 |
| 14 | Časové možnosti PP k účasti na vzdělávacích aktivitách. | 2,86 |
| 15 | Legislativní překážky | 2,82 |
| 16 | Zajištěný systém podpory pro děti se SVP | 2,78 |
| 17 | Realizace společných projektů pro děti napříč pregramotnostmi mezi MŠ ORP Louny | 2,69 |
| 18 | Podpora spolupráce MŠ ORP Louny - výměny zkušeností, vzájemné inspirace | 2,69 |
| 19 | Vybavení MŠ pro rozvoj pregramotností | 2,6 |
| 20 | Velký počet odkladů školní docházky | 2,56 |
| 21 | Kvalita zázemí MŚ | 2,56 |
| 22 | Spolupráce a komunikace s rodiči  |  2,34 |
| 23 | Nedostatek kvalitních vzdělávacích akcí pro PP | 2,3 |

V rámci tohoto dotazníkového šetření byly uvedeny další konkrétněji specifikované problémové oblasti:

**Pokud vnímáte např. jen nějakou konkrétní klíčovou pregramotnost, ke které by bylo zapotřebí více pomůcek, vybavení, pokud víte, případně jaké? apod.**

Encyklopedie + pomůcky na MAT. pregramotnost

Finanční pregramotnost.

Logopedická cvičení, rozšíření slovní zásoby

Matematická

Enviromentální - vybavení na školní zahradě - vyvýšené záhony, vzdělávací panely, hry s vodou; polytechnické - dílny pro rukodělné

Více pomůcek pro rozvoj logického myšlení, cvičební pomůcky pro rozvoj hrubé motoriky,

Matematická pregramotnost- vybavení na pokusy a objevy.

Polytechnika, ostatní v pořádku

**Realizace inkluzivního vzdělávání - z pohledu zázemí, vybavení MŠ kompenzačními pomůckami, finančního zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků;**

Možnost financí pro asistenty pedagoga či v některých případech osobní asistenty.

Finanční zajištění k získání pomůcek

Nyní máme ve stavu dívku imobilní \_ ráda bych bezbariérovost, kompenzační pomůcky pro sedící dítě

Ve stavu máme i autistickou dívku - pomůcky + klidové zázemí pro potřeby dítěte

Pro práci s heterogenní skupinou je třeba na určité činnosti větší personální zajištění- chybí finance zejména na nepedagogické pracovníky- ŠA, tyto v současnosti financujeme s dotací EU. Kompenzační pomůcky nemáme, nemáme děti s podpůrnými opatřeními.

V MŠS je státem určeno na třídu 2 učitelé a 1 asistent pedagoga. Některý rok, podle složení dětí by bylo potřeba druhého asistenta, či alespoň pomocného asistenta, což je problém.

Z pohledu personálního

Problémová oblast - spolupráce se sociálně slabými (chováním) rodinami.

Logopedická prevence, nadměrná administrativa

Provozní zaměstnanci - jsou důležitou součástí MŠ, jejich finanční ohodnocení

**VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ – PROBLÉMOVÉ OBLASTI ZUŠ**

Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit a definovat problémové oblasti, se kterými se v rámci neformálního vzdělávání setkáváte.

Zástupci ZUŠ odpovídali na otázku, zda vnímají níže uvedené oblasti stále jako problémové.

(vycházeli jsme z výsledků dotazníkových šetření realizovaných v minulých projektech MAP)

Pokyn pro zástupce škol v rámci dotazníkového šetření:

Ohodnoťte prosím u jednotlivých níže navržených oblastí míru jejich závažnosti z pohledu vaší ZUŠ  (1 - NA ZUŠ funguje, nemáme s tím problém - nejméně závažné, 5 - bylo by potřeba více řešit -  nejvíce závažné)

Do šetření se zapojily 2 ZUŠ (zapojených v projektu MAP 4)

Níže uvedená tabulka uvádí zhodnocení jednotlivých investičních potřeb dle zprůměrované priority potřebnosti závažnosti, uváděných zástupci ZUŠ od největší po nejmenší.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **Nedostatek prostoru –kapacita pro výuku** | **4** |
| **2** | **Podpora zapojení žáků ze sociálně znevýhodněných lokalit** | **4** |
| **3** | **Setkávání a sdílení s jinými ZUŠ za účelem inspirace, předávání zkušeností** | **3,5** |
| **4** | **Široká nabídka uměleckých oborů – žáci mají možnost velkého výběru** | **3,5** |
| **5** | **Kvalitní zázemí a vybavení pro uměleckou praxi – ateliéry, hudební nástroje taneční sál** | **3,5** |
| **6** | **Finance na modernizaci a rozvoj** | **3,5** |
| **7** | **Spolupráce s kulturními institucemi na podporu uměleckého vzdělávání** | **3** |
| **8** | **Spolupráce s MŠ a ZŠ ORP Louny** | **3** |
| **9** | **Dostatek pedagogických pracovníků** | **3** |
| **10** | **Spolupráce s uměleckými festivaly a soutěžemi – exponování talentů žáků** | **3** |
| **11** | **Využívání moderních technologií ve výuce** | **3** |
| **12** | **Zapojení rodičů a komunity - podpora školy a uměleckých aktivit** | **3** |
| 13 | Kvalifikovaní pedagogové | 2,5 |
| 14 | Viditelnost a marketing – je např. potřeba zvýšit povědomí o škole | 2,5 |
| 15 | Administrativní zátěž pro školy – omezený část na tvorbu a výuku | 2,5 |