

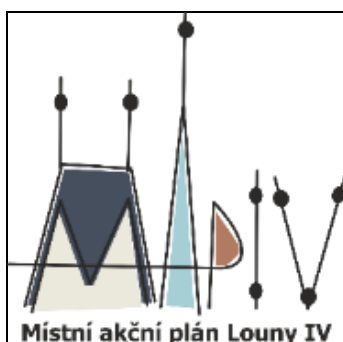


Spolufinancováno
Evropskou unií



Hodnocení průběhu realizace projektu

MAP



„Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Louny IV“

Registrační číslo projektu: CZ.02.02.04/00/23_017/0008326

Projekt je financován z Evropské unie prostřednictvím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy

Číslo programu 02: Operační program Jan Amos Komenský

Výzva 02_23_017 Akční plánování v území - MAP

SERVISO, o. p. s.

Komenského náměstí 17

411 15 Třebívlice

© 2025

Schválil Řídící výbor MAP ORP Louny IV formou per rollam ve dnech 8.12. 2025 – 11.12. 2025

Ing. Jan Mrvík, MBA

Předseda Řídícího výboru MAP ORP Louny IV



Spolufinancováno
Evropskou unií



Obsah

1	Úvod.....	1
2	Vyhodnocení dotazníkového šetření.....	3
2.1	Vyhodnocení jednotlivých otázek.....	3
3	Závěr	14



Spolufinancováno
Evropskou unií



Seznam tabulek

Tabulka 1 Jak byste celkově ohodnotili průběh realizace projektu MAP IV z pohledu Vaší školy?	3
Tabulka 2 Vnímáte projekt MAP IV jako přínosný?	4
Tabulka 3 Rozumíte smyslu a cílům realizace projektu MAP?	5
Tabulka 4 Jak byste ohodnotili podporu ze strany manažera projektu a realizačního týmu MAP IV?	6
Tabulka 5 Jak byste popsali své zapojení do projektu?	7
Tabulka 6 Co konkrétně vnímáte jako přínosné v rámci MAP IV?	8
Tabulka 7 Jak hodnotíte přístup k informacím o projektu a jejich sdílení v rámci projektu?	9
Tabulka 8 Jak hodnotíte administrativní a organizační náročnost projektu MAP IV?	10
Tabulka 9 Měli byste zájem zapojit se i do případného pokračování projektu (např. MAP V)?	11
Tabulka 10 Jaké formáty sdílení nebo spolupráce by vám nejvíce vyhovovaly do budoucna?	13

Seznam grafů

Graf 1 Jak byste celkově ohodnotili průběh realizace projektu MAP IV z pohledu Vaší školy?	3
Graf 2 Vnímáte projekt MAP IV jako přínosný?	4
Graf 3 Rozumíte smyslu a cílům realizace projektu MAP?	5
Graf 4 Jak byste ohodnotili podporu ze strany manažera projektu a realizačního týmu MAP IV?	6
Graf 5 Jak byste popsali své zapojení do projektu?	7
Graf 6 Co konkrétně vnímáte jako přínosné v rámci MAP IV?	8
Graf 7 Jak hodnotíte přístup k informacím o projektu a jejich sdílení v rámci projektu?	9
Graf 8 Jak hodnotíte administrativní a organizační náročnost projektu MAP IV?	10
Graf 9 Měli byste zájem zapojit se i do případného pokračování projektu (např. MAP V)?	11
Graf 10 Jaké formáty sdílení nebo spolupráce by vám nejvíce vyhovovaly do budoucna?	13



1 Úvod

Tento dokument představuje výstup z evaluace průběhu realizace projektu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Louny IV“ (MAP IV), která probíhala ke konci projektu. Cílem evaluace bylo získat zpětnou vazbu napříč cílovými skupinami od zástupců škol, zřizovatelů, odborníků a dalších partnerů zapojených do projektu, a to prostřednictvím dotazníkového šetření.

Dotazník byl zaměřen na zhodnocení dosavadního průběhu realizace projektu MAP IV z pohledu škol a dalších aktérů ve vzdělávání v ORP Louny. Sledovány byly především oblasti, jako je:

- celková spokojenost s realizací projektu,
- přínos projektu pro školy a vzdělávací prostředí,
- porozumění cílům a smyslu projektu,
- kvalita komunikace a podpory ze strany realizačního týmu,
- úroveň zapojení jednotlivých aktérů,
- informovanost o aktivitách projektu a jejich sdílení,
- a také náměty na zlepšení pro případné pokračování projektu (např. MAP V).

Do dotazníkového šetření se zapojilo 37 respondentů. Získané výstupy přinášejí jak kvantitativní, tak kvalitativní data, která společně poskytují hlubší vhled do fungování a realizace projektu napříč všemi cílovými skupinami.

Samotný dotazník obsahoval celkem 11 otázek, z nichž 10 bylo hodnoceno prostřednictvím uzavřených odpovědí a různých typů škál:

- Likertova škála 1–5 (1 = velmi špatná, 5 = výborná),
- Škála kategoriální,
- Likertova škála 1–5 (1 = vůbec nerozumím, 5 = plně rozumím),
- Výběr jedné nebo více předdefinovaných možností.

Pouze jedna otázka byla otevřená a umožňovala respondentům vyjádřit vlastní názor, zkušenost či doporučení písemnou formou. Tato kombinace uzavřených a otevřených otázek umožnila získat nejen měřitelná data, ale i detailnější pohledy a náměty, které obohacují výsledné závěry evaluace.

Hlavní přínos evaluace průběhu realizace MAP spočívá nejen v identifikaci možných nedostatků či limitů dosavadního fungování, ale také ve zmapování silných stránek a příležitostí k jejich dalšímu rozvoji. Důležitým aspektem je i zachycení námětů a inspirací napříč všemi cílovými skupinami



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



(zřizovatelé, ředitelé, odborníci), které mohou sloužit jako podklad pro zkvalitňování a zefektivňování práce a chodu projektu do budoucna. Výsledky evaluace tak představují cenný podklad pro strategické řízení projektu MAP IV a přispívají k jeho celkovému rozvoji, udržitelnosti a dalšímu možnému pokračování.



2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Data z uzavřených otázek byla analyzována metodami deskriptivní statistiky (frekvenční rozložení, procentuální zastoupení odpovědí, průměrné hodnoty). Otevřené odpovědi byly podrobeny kvalitativní obsahové analýze, jejímž cílem bylo identifikovat hlavní tematické okruhy a klíčové návrhy respondentů.

Kombinace obou přístupů umožnila získat nejen kvantitativně měřitelné údaje, ale i hlubší vhled do subjektivního vnímání fungování pracovních skupin ze strany jejich členů.

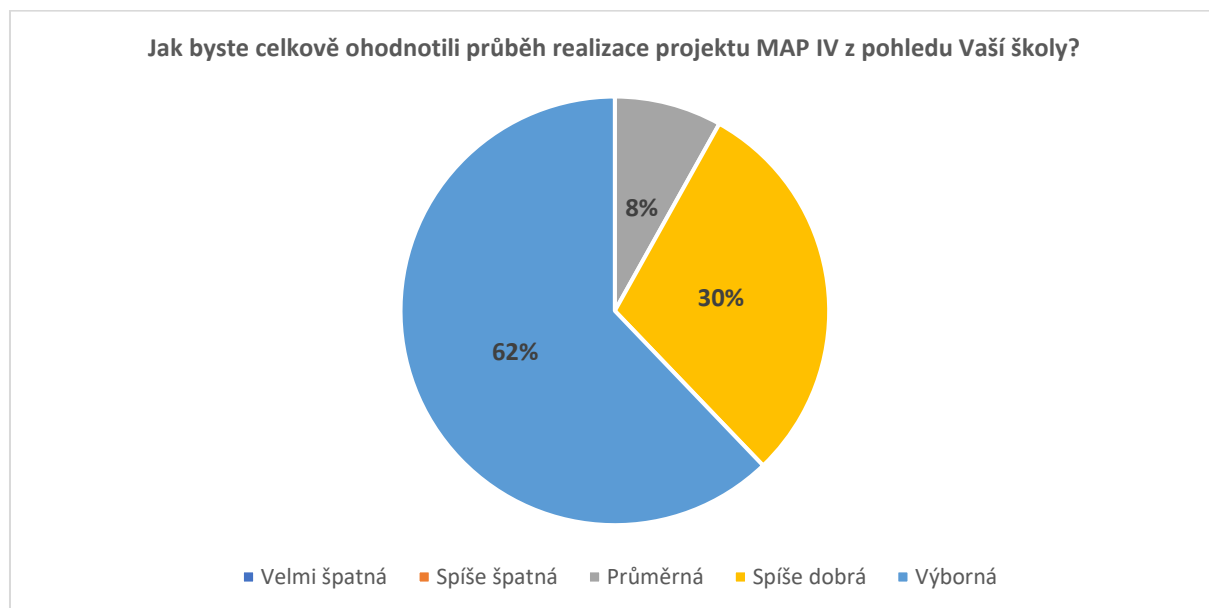
2.1 Vyhodnocení jednotlivých otázek

Dotazník vyplnilo celkem 37 respondentů.

1) Jak byste celkově ohodnotili průběh realizace projektu MAP IV z pohledu Vaší školy?

Hodnocení	Popis hodnocení	Počet odpovědí
1	Velmi špatná	0
2	Spíše špatná	0
3	Průměrná	3
4	Spíše dobrá	11
5	Výborná	23

Tabulka 1 Jak byste celkově ohodnotili průběh realizace projektu MAP IV z pohledu Vaší školy?



Graf 1 Jak byste celkově ohodnotili průběh realizace projektu MAP IV z pohledu Vaší školy?



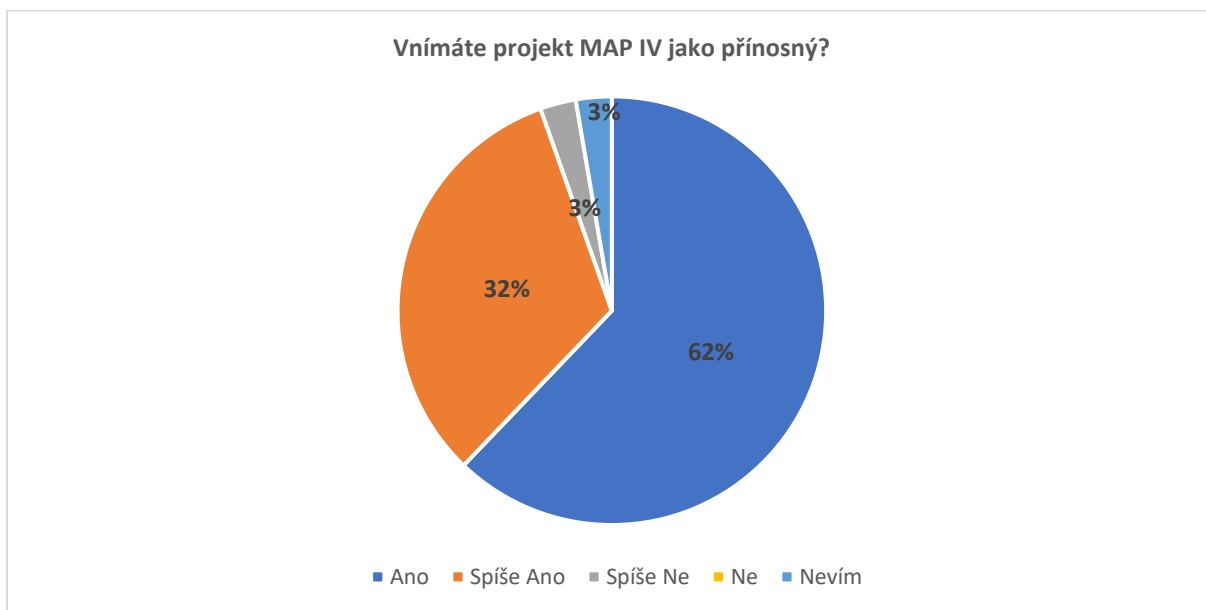
Vyhodnocení:

Většina respondentů hodnotí průběh realizace projektu MAP IV velmi pozitivně. Převážná část škol označila realizaci za „spíše dobrou“ nebo „výbornou“, přičemž nikdo nehodnotil projekt jako špatný. Tato zjištění potvrzují, že projekt je vnímán jako dobře organizovaný a přínosný pro školy v území ORP Louny.

2) Vnímáte projekt MAP IV jako přínosný?

Popis hodnocení	Počet odpovědí
Ano	23
Spíše Ano	12
Spíše Ne	1
Ne	0
Nevím	1

Tabulka 2 Vnímáte projekt MAP IV jako přínosný?



Graf 2 Vnímáte projekt MAP IV jako přínosný?

Vyhodnocení:

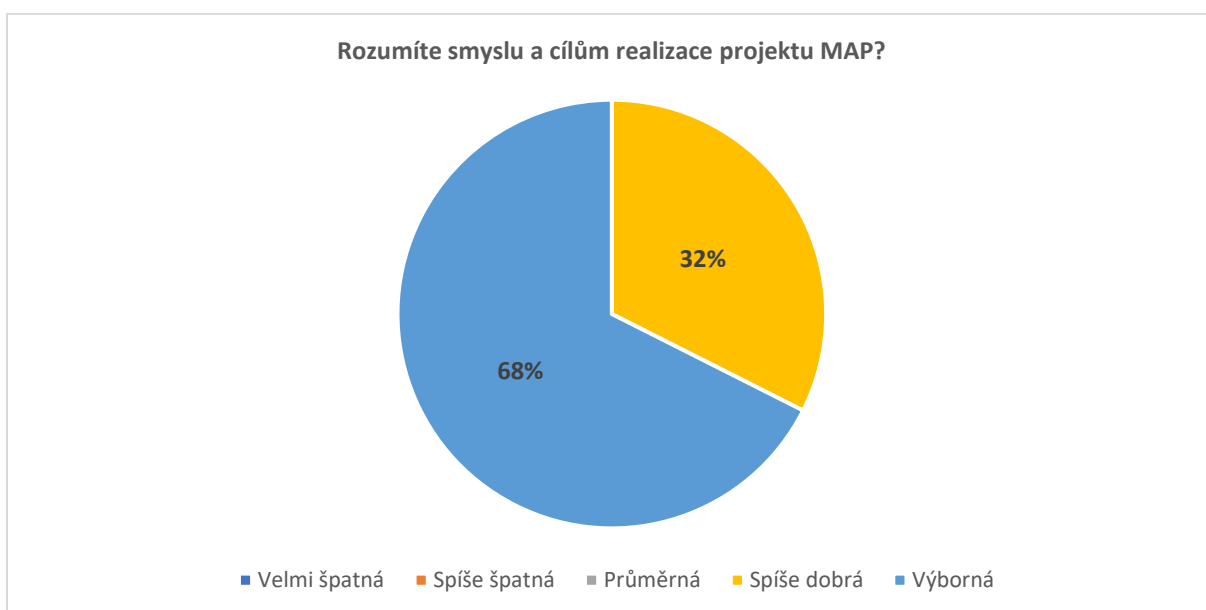
Projekt MAP IV je většinou respondentů hodnocen jako jednoznačně přínosný. Celkem 35 z 37 respondentů odpovědělo „ano“ nebo „spíše ano“. Pouze jednotky respondentů uvedly „spíše ne“ nebo „nevím“. Výsledky dokládají, že aktivity realizované v rámci MAP IV naplňují potřeby škol a podporují spolupráci mezi vzdělávacími institucemi.



3) Rozumíte smyslu a cílům realizace projektu MAP?

Hodnocení	Popis hodnocení	Počet odpovědí
1	Velmi špatná	0
2	Spíše špatná	0
3	Průměrná	0
4	Spíše dobrá	12
5	Výborná	25

Tabulka 3 Rozumíte smyslu a cílům realizace projektu MAP?



Graf 3 Rozumíte smyslu a cílům realizace projektu MAP?

Vyhodnocení:

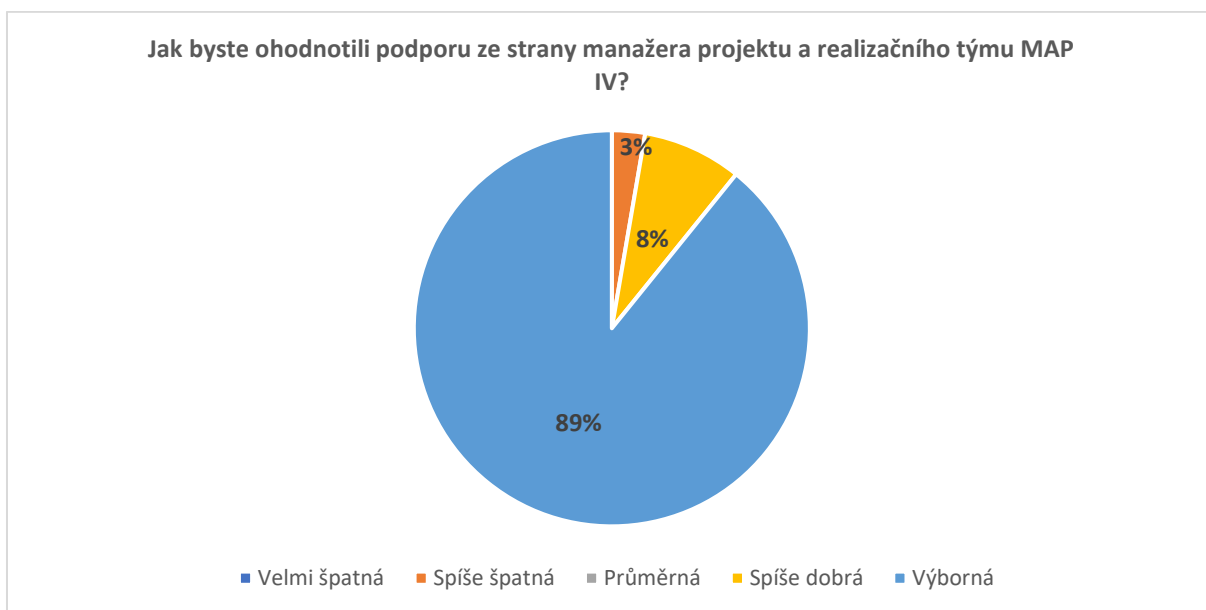
Respondenti prokazují velmi dobrou orientaci v cílech a smyslu projektu MAP. Více než dvě třetiny dotázaných uvedly hodnocení „výborně“, zbytek volil „spíše dobře“. Nikdo neoznačil, že by projektu nerozuměl. To naznačuje, že komunikace záměrů projektu směrem ke školám je funkční a srozumitelná.



4) Jak byste ohodnotili podporu ze strany manažera projektu a realizačního týmu MAP IV?

Hodnocení	Popis hodnocení	Počet odpovědí
1	Velmi špatná	0
2	Spíše špatná	1
3	Průměrná	0
4	Spíše dobrá	3
5	Výborná	33

Tabulka 4 Jak byste ohodnotili podporu ze strany manažera projektu a realizačního týmu MAP IV?



Graf 4 Jak byste ohodnotili podporu ze strany manažera projektu a realizačního týmu MAP IV?

Vyhodnocení:

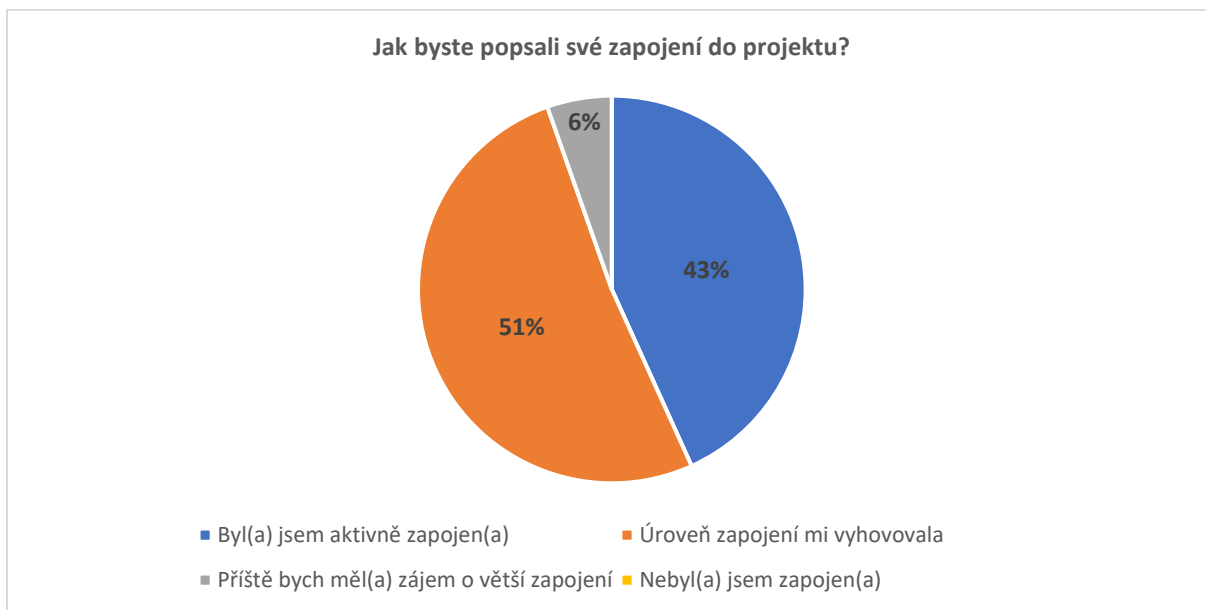
Podpora realizačního týmu MAP IV je hodnocena mimořádně pozitivně. Téměř všichni respondenti označili podporu jako „výbornou“, což svědčí o vysoké míře spokojenosti s přístupem, dostupností i odborností členů realizačního týmu. Pouze ojedinělý respondent uvedl nižší hodnocení.



5) Jak byste popsali své zapojení do projektu?

Popis hodnocení	Počet odpovědí
Byl(a) jsem aktivně zapojen(a)	16
Úroveň zapojení mi vyhovovala	19
Příště bych měl(a) zájem o větší zapojení	2
Nebyl(a) jsem zapojen(a)	0

Tabulka 5 Jak byste popsali své zapojení do projektu?



Graf 5 Jak byste popsali své zapojení do projektu?

Vyhodnocení:

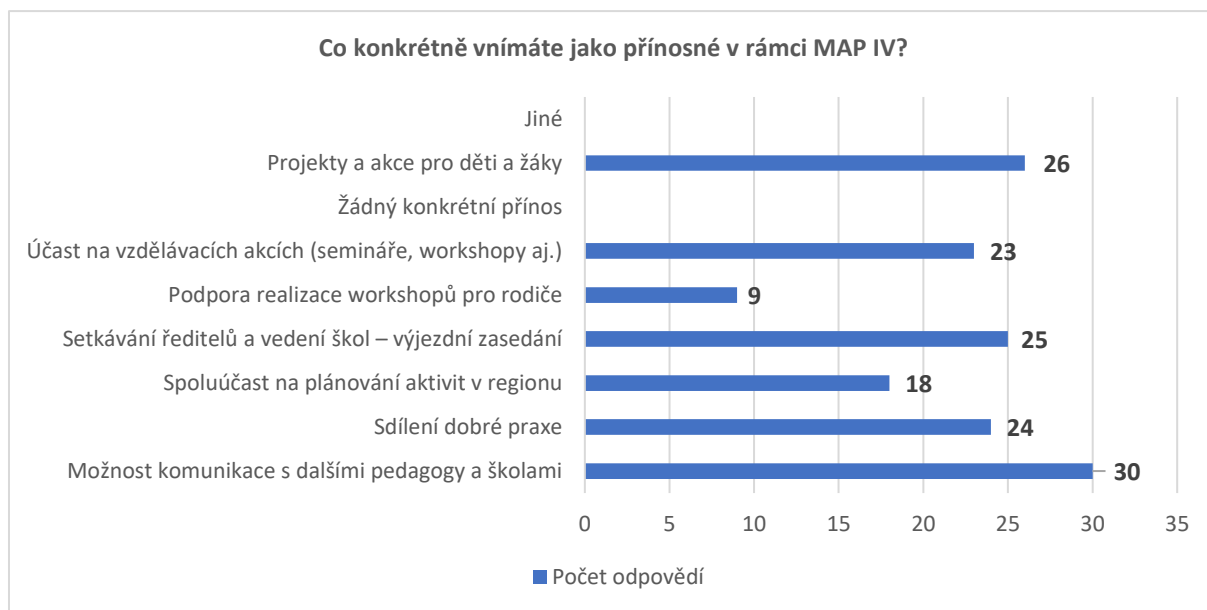
Zapojení škol do projektu lze hodnotit jako aktivní. Většina respondentů uvedla, že byla do projektu zapojena v míře, která jim vyhovovala, přičemž téměř polovina respondentů deklarovala aktivní účast. Zájem o hlubší zapojení v budoucnu vyjádřili pouze dva respondenti, což může naznačovat, že současná forma zapojení škol je vnímána jako přiměřená a efektivní.



6) Co konkrétně vnímáte jako přínosné v rámci MAP IV?

Popis hodnocení	Počet odpovědí
Možnost komunikace s dalšími pedagogy a školami	30
Sdílení dobré praxe	24
Spoluúčast na plánování aktivit v regionu	18
Setkávání ředitelů a vedení škol – výjezdní zasedání	25
Podpora realizace workshopů pro rodiče	9
Účast na vzdělávacích akcích (semináře, workshopy aj.)	23
Žádný konkrétní přínos	0
Projekty a akce pro děti a žáky	26
Jiné	0

Tabulka 6 Co konkrétně vnímáte jako přínosné v rámci MAP IV?



Graf 6 Co konkrétně vnímáte jako přínosné v rámci MAP IV?

Vyhodnocení:

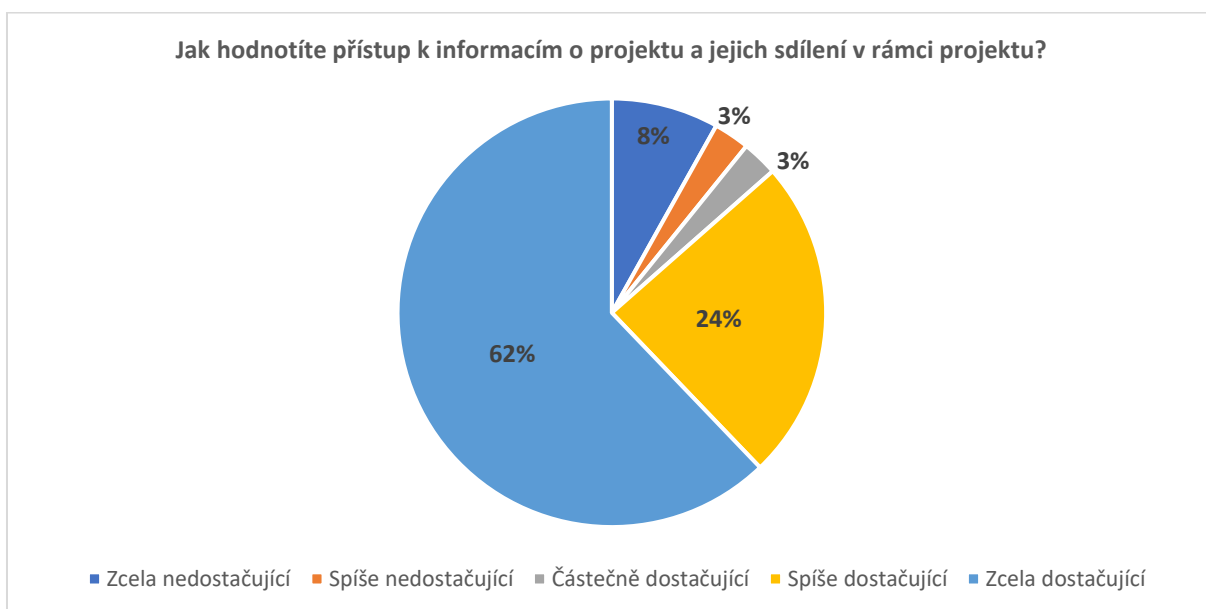
Za největší přínos projektu MAP IV respondenti označili možnost komunikace a spolupráce s dalšími pedagogy a školami a setkávání ředitelů a vedení škol. Vysoce ceněné je také sdílení dobré praxe a projekty či akce pro děti a žáky. Výsledky potvrzují, že projekt naplňuje svůj cíl – podporovat spolupráci mezi školami, sdílení zkušeností a rozvoj vzdělávací komunity v regionu.



7) Jak hodnotíte přístup k informacím o projektu a jejich sdílení v rámci projektu?

Hodnocení	Popis hodnocení	Počet odpovědí
1	Zcela nedostačující	3
2	Spíše nedostačující	1
3	Částečně dostačující	1
4	Spíše dostačující	9
5	Zcela dostačující	23

Tabulka 7 Jak hodnotíte přístup k informacím o projektu a jejich sdílení v rámci projektu?



Graf 7 Jak hodnotíte přístup k informacím o projektu a jejich sdílení v rámci projektu?

Vyhodnocení:

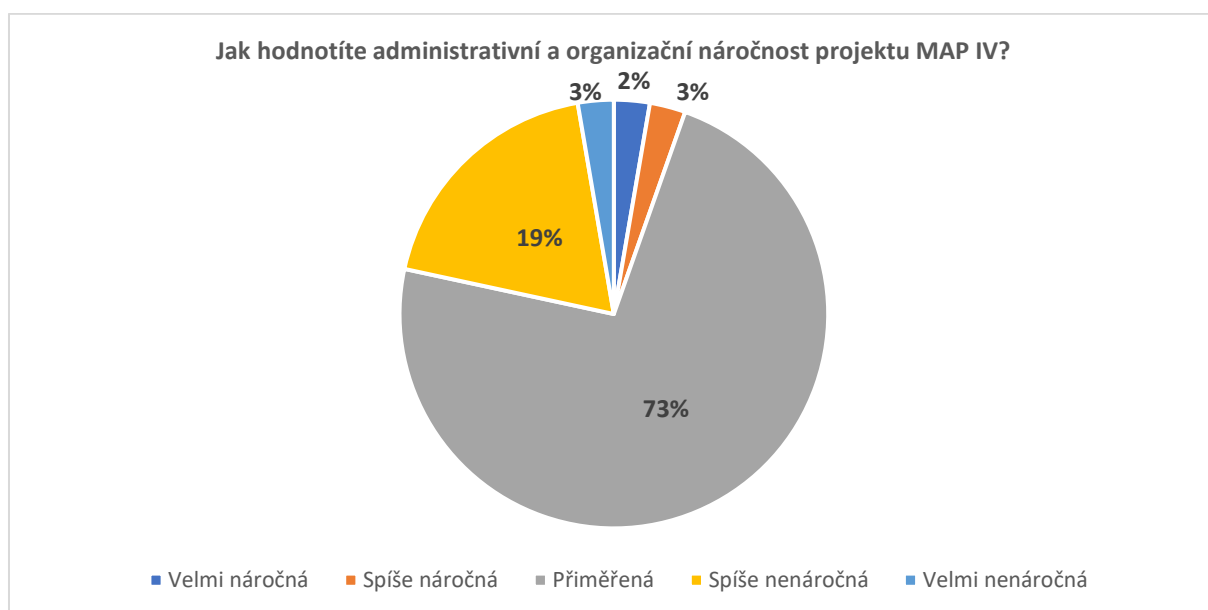
Informovanost a sdílení informací v rámci projektu jsou hodnoceny pozitivně. Přibližně tři čtvrtiny respondentů uvedly, že přístup k informacím je „spíše“ nebo „zcela dostačující“. Jen ojedinělé odpovědi poukazují na nedostatky v komunikaci. Celkově lze říct, že školy mají k dispozici dostatek informací o dění v projektu a oceňují transparentnost jeho realizace.



8) Jak hodnotíte administrativní a organizační náročnost projektu MAP IV?

Popis hodnocení	Počet odpovědí
Velmi náročná	1
Spíše náročná	1
Přiměřená	27
Spíše nenáročná	7
Velmi nenáročná	1

Tabulka 8 Jak hodnotíte administrativní a organizační náročnost projektu MAP IV?



Graf 8 Jak hodnotíte administrativní a organizační náročnost projektu MAP IV?

Vyhodnocení:

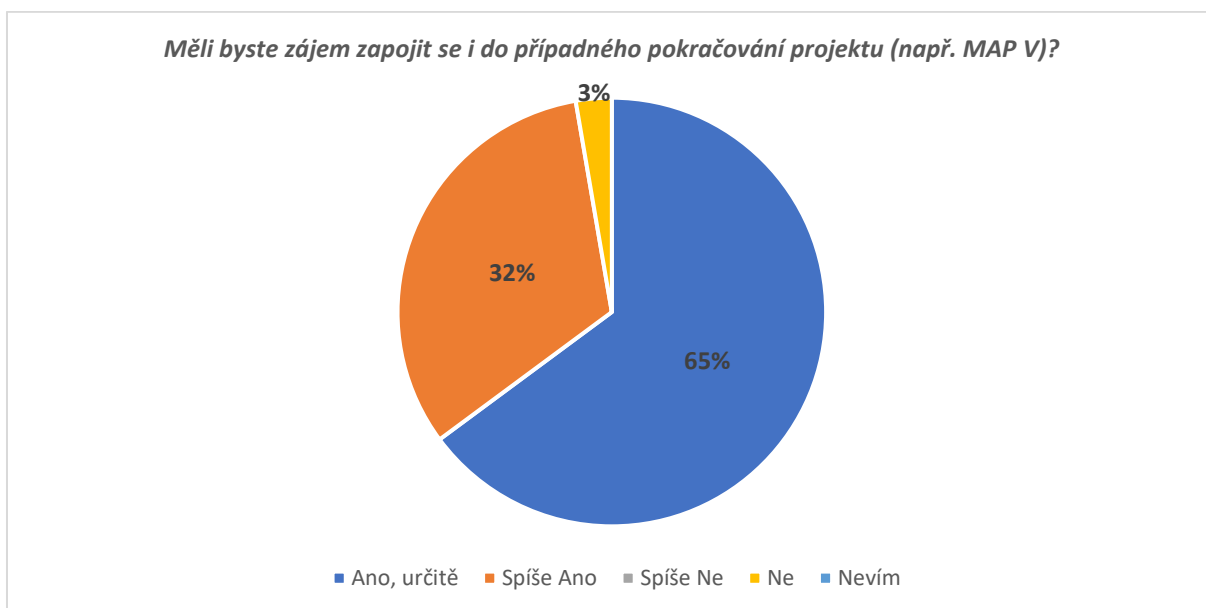
Většina respondentů vnímá administrativní i organizační náročnost projektu jako přiměřenou. Jen minimální počet respondentů uvedl, že projekt považuje za náročný. Výsledky naznačují, že nastavené procesy a požadavky na školy jsou vyvážené a nezatěžují účastníky nadměrnou byrokracií.



9) Měli byste zájem zapojit se i do případného pokračování projektu (např. MAP V)?

Popis hodnocení	Počet odpovědí
Ano, určitě	24
Spíše Ano	12
Spíše Ne	0
Ne	1
Nevím	0

Tabulka 9 Měli byste zájem zapojit se i do případného pokračování projektu (např. MAP V)?



Graf 9 Měli byste zájem zapojit se i do případného pokračování projektu (např. MAP V)?

Vyhodnocení:

O pokračování projektu MAP projevila většina respondentů jednoznačný zájem. Pouze jediný respondent uvedl, že by se nezapojil. Tato zjištění ukazují na vysokou míru spokojenosti s dosavadním průběhem projektu i důvěru ve smysluplnost jeho dalšího pokračování.



10) Co byste doporučili v případném pokračování projektu změnit nebo zlepšit?

Vybrané odpovědi:

„Více se zaměřit na informace ohledně nových zákonů a návrhů (nový RVP).“

„Více akcí, projektů pro děti v MŠ.“

„Projekty, kde bude zapojeno více škol, spolupráce dětí z různých škol.“

„Více praktických ukázek a příkladů z praxe.“

„Nemám připomínky, současné nastavení mi vyhovovalo.“

„Uvítali bychom možnost většího zapojení pedagogů. Pedagogové mají pocit, že je MAP určen pouze pro ředitele a děti. Nemají moc šancí navrhnout a realizovat své nápady, náměty. Naše MŠ je zařazená do sítě škol Začít spolu. Rádi bychom tento vzdělávací program přinesli do Loun.“

Vyhodnocení:

Z odpovědí respondentů vyplývá, že většina je s průběhem projektu MAP IV spokojena a neidentifikuje žádné zásadní nedostatky. Opakovaně se objevují komentáře typu „*nic bych neměnil/a*“ nebo „*vše bylo skvělé*“, což potvrzuje vysokou míru spokojenosti se současným nastavením aktivit i komunikace v rámci projektu.

Několik podnětů však směřuje k dílčím oblastem, kde respondenti vidí prostor pro zlepšení. Nejčastěji se objevovala doporučení:

- zvážit administrativní zátěž škol, zejména v oblasti vykazování a formulářů,
- více zapojit ZUŠ a rozšířit jejich spolupráci s ostatními školami,
- posílit zaměření na aktuální legislativní změny a nové rámcové vzdělávací programy,
- rozšířit nabídku výjezdních setkání, workshopů a vzdělávacích akcí,
- zvýšit zapojení pedagogů, nikoli pouze ředitelů a vedení škol,
- důraz na praktické ukázky a sdílení zkušeností z praxe.

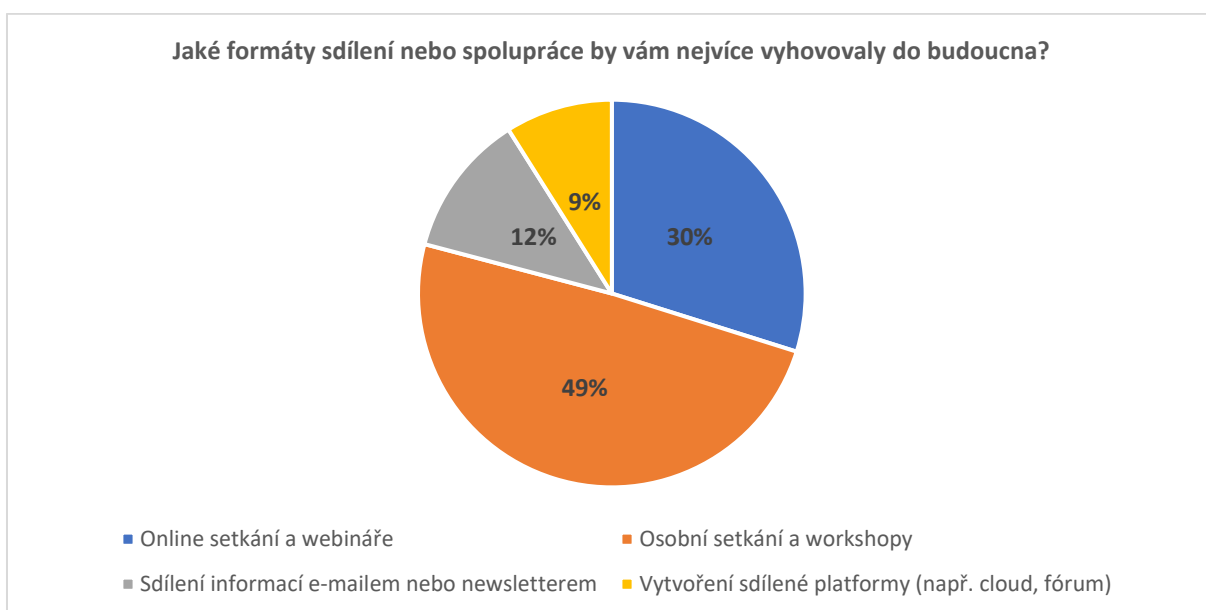
Celkově lze říct, že převládající tón odpovědí je pozitivní, s menším množstvím konstruktivních doporučení. Účastníci oceňují dosavadní činnost projektu, ale zároveň vyjadřují zájem o jeho další rozvoj směrem k ještě širšímu zapojení pedagogů, větší praktičnosti a meziškolní spolupráci.



11) Jaké formáty sdílení nebo spolupráce by vám nejvíce vyhovovaly do budoucna?

Popis hodnocení	Počet odpovědí
Online setkání a webináře	20
Osobní setkání a workshopy	33
Sdílení informací e-mailem nebo newsletterem	8
Vytvoření sdílené platformy (např. cloud, fórum)	6
Jiné	0

Tabulka 10 Jaké formáty sdílení nebo spolupráce by vám nejvíce vyhovovaly do budoucna?



Graf 10 Jaké formáty sdílení nebo spolupráce by vám nejvíce vyhovovaly do budoucna?

Vyhodnocení:

Největší zájem je o osobní setkávání a workshopy, které preferovala většina respondentů. Druhou nejčastější volbou byla online setkání a webináře, což ukazuje na snahu kombinovat osobní spolupráci s flexibilními formami vzdělávání. Menší, ale stále významný podíl respondentů ocenil i možnost sdílení informací prostřednictvím e-mailu či společné online platformy.



3 Závěr

Výsledky dotazníkového šetření ukazují, že projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Louny IV (MAP IV) je mezi zapojenými školami a partnery vnímán velmi pozitivně.

Většina respondentů hodnotí průběh realizace projektu jako výborný či spíše dobrý, přičemž projekt považují za jednoznačně přínosný pro rozvoj vzdělávání v regionu.

Z výsledků vyplývá, že zapojené školy dobře rozumí cílům a smyslu projektu, oceňují otevřenou komunikaci a podporu realizačního týmu a považují administrativní náročnost za přiměřenou. Projekt je vnímán jako efektivní nástroj pro spolupráci, sdílení dobré praxe a rozvoj profesní komunity pedagogů.

Respondenti zároveň vyzdvihují osobní setkávání a workshopy jako nejpřínosnější formát sdílení zkušeností a spolupráce. Zájem o účast v případném pokračování projektu (MAP V) deklarovala naprostá většina dotázaných, což potvrzuje důvěru ve smysluplnost projektu a jeho přínos pro školy i region.

V rámci otevřených odpovědí zaznělo několik námětů na zlepšení – zejména větší zapojení pedagogů a ZUŠ, rozšíření vzdělávacích aktivit a praktických workshopů, zjednodušení administrativy a větší důraz na sdílení aktuálních informací a legislativních změn. Tyto podněty představují cennou inspiraci pro další fázi projektu.

Celkově lze konstatovat, že projekt MAP IV naplnil své cíle, posílil spolupráci mezi školami a přispěl ke zlepšení informovanosti i sdílení v oblasti vzdělávání.

Získaná zjištění mohou sloužit jako důležitý podklad pro strategické plánování, pokračování v úspěšně nastavených procesech, rozšiřování spolupráce a prohlubování podpory škol v území ORP Louny.