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# Úvod

Dotazníkového šetření se celkem zúčastnilo 19 respondentů z pracovních skupin projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Louny IV. Toto šetření probíhalo mezi členy pracovních skupin. Cílem dotazníkového šetření je zjistit aktuální pohled respondentů, jak vnímají dosavadní průběh činnosti pracovních skupin, zda v kladném slova smyslu či nikoli. Cílem je také zjistit zpětnou vazbu na různé nedostatky nebo prostor pro nové nápady, myšlenky. Našim záměrem je rozvíjet přínosy pracovních skupin a potažmo zlepšovat i nadále celkový vývoj realizace projektu MAP.

Respondenti se skládali z těchto skupin:

|  |  |
| --- | --- |
| PRACOVNÍ SKUPINA PRO: | POČET |
| Podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí | 9 |
| financování | 5 |
| rovné příležitosti | 5 |
| CELKEM | **19** |

Tabulka : Pracovní skupiny

Dotazníkové šetření bylo rozděleno do otázek, které obsahovaly Likertovu škálu. Tato škála je určena na měření názorů, skládá se z výroků a stupnice (1-5). Tedy:

hodnota „1“ =znamenala odpověď „rozhodně ano“

hodnota „2“ = „spíše ano“

hodnota „3“ = „spíše ne“

hodnota „4“ = „rozhodně ne“

hodnota „5“ = „Nevím“

Toto dotazníkové šetření bylo sestaveno celkem na 7 otázek, z toho čtyři uzavřené a tři otevřené.

Dotazníkové šetření obsahovalo tyto oblasti:

* Dostačující četnost setkávání pracovních skupin
* Přínos setkávání pracovních skupin z hlediska
* Navázání partnerství a spolupráce
* Sdílení zkušeností
* Plánování a koordinaci aktivit
* Spokojenost s úrovní jednání pracovních skupin z hlediska
* Celkové organizace a vedení setkání
* Připravenost podkladů k jednání
* Dostatečný časový prostor na studium či zpracování podkladů k projednání, přípravu na PS
* Jsou vaše názory a příspěvky během setkání dostatečně zohledněny
* Co na jednání pracovních skupin respondent vnímá pozitivně
* Co by respondent doporučil změnit
* Prostor pro další připomínky, myšlenky atd.

# Vyhodnocení dotazníkového šetření

**2.1 Je pro Vás stávající četnost setkání PS dostačující?**

Graf : Je pro Vás stávající četnost setkání dostačující?

**2.2 Přínos setkávání pracovních skupin**

*2.2.1 Pro navázání partnerství a spolupráce*

Graf : Přínos setkávání PS pro navázání partnerství a spolupráce

Přínos setkávání pracovních skupin respondenti vnímají převážně z kladného hlediska, a to téměř ze 100 %. Nejvíce respondentů, tedy 15 uvedlo odpověď „Rozhodně ano“, 4 „Spíše ano“. Je důležité, že respondenti vidí v tomto ohledu stále benefit, protože v dnešní době je velmi důležité navazovat a prohlubovat partnerství či spolupráci, jak mezi sebou, tak mezi školami v území ORP Louny navzájem.

*2.2.2 Pro sdílení zkušeností*

Graf : Přínos setkávání PS pro sdílení zkušeností

Respondenti vnímají sdílení zkušeností jako velký přínos. Úspěšnost této otázky je víceméně 100 % v pozitivním slova smyslu, z toho 16 respondentů odpovědělo „Rozhodně ano“ a 3 „Spíše ano“. Toto je další velmi důležitý aspekt, ukazující, že dochází v této oblasti k úspěšnému plnění cíle projektu MAP, neboť sdílení si zkušeností navzájem není nikdy dost.

*2.2.3 Pro plánování a koordinaci aktivit*

Graf Přínos setkávání PS pro plánování a koordinaci aktivit

I v tomto případě respondenti vnímají setkávání PS jako velký přínos. Úspěšnost této otázky je opět víceméně 100 % v pozitivním slova smyslu, z toho 14 respondentů odpovědělo „Rozhodně ano“ a 5 „Spíše ano“.

**2.3 Spokojenost s úrovní jednání pracovních skupin**

*2.3.1 z pohledu celkové organizace a vedení setkání*

Graf : Spokojenost s organizací a vedením setkání

I u této otázky respondenti zanechali velmi pozitivní zpětnou vazbu. 16 respondentů odpovědělo „Rozhodně ano“ a 3 „Spíše ano“. Tím pádem můžeme usoudit, že respondenti jsou spokojeni s úrovní jednání pracovní skupiny v rámci celkové organizace.

*2.3.2 z pohledu připravenosti podkladů k jednání*

Graf : Spokojenost s připraveností podkladů k jednání

15 respondentů je rozhodně spokojena z pohledu připravenosti podkladů k jednání. Zbylí 4 respondenti hodnotí připravenost také v kladném slova smyslu „Spíše ano“.

*2.3.3 z pohledu dostatečného časového prostoru na studium či zpracování podkladů k projednání, přípravu na PS*

Graf : Dostatečný časový prostor na studium a přípravu na PS

Z dotazovaných 19 respondentů je 17 spokojeno s časovým prostorem pro studium či přípravu podkladů na PS. Dále 2 respondenti „Spíše ano“.

**2.4 Cítíte, že Vaše názory a příspěvky jsou během setkání dostatečně zohledněny?**

Graf : Cítíte, že Vaše názory a příspěvky jsou během setkání dostatečně zohledněny?

Z celkového hlediska můžeme usoudit, že jsou všichni spokojeni s diskusemi a z hlediska vnímání vznesených podnětů k jednání. A to je velmi důležité, protože toto je klíčovým bodem pro rozvoj v projektu MAP. To, jak jsou jednotlivé podněty vnímány a diskutovány a poté i řešeny je podstatou vzájemné spolupráce aktérů ve vzdělávání na území ORP Louny.

**2.5 Co na jednání PS hodnotíte pozitivně?**

*Zde se jednalo o otevřenou odpověď. Níže uvádíme výsledky:*

* Přenos zkušeností
* Nápady a spolupráce
* Projednávání konkrétních věcí, probíhá výměna zkušeností, výborné vedení a příprava schůzek
* Příjemná atmosféra, možnost vyjádřit svůj názor sdílení zkušeností, participace úkolů, reakce na aktuální potřeby
* Pozitivní klima, společné pracovní nasazení, pečlivá příprava projektové manažerky
* Pozitivní prostředí, možnost dialogu, čerpání nápadů
* Spolupráce jednotlivých členů PS na aktivitách, sdílení zkušeností, společná příprava aktivit
* Sdílení zkušeností, spolupráce, plánování společných akcí
* Vstřícnou a pozitivní atmosféru, chuť ke spolupráci od všech zúčastněných.
* Přátelskou a pohodovou atmosféru, sdílení zkušeností a aktuálních témat.
* Různorodost funkcí členů ve skupině.
* Připravenost, věcnost, sdílení nápadů a názorů z MŠ, ZŠ, Poradenství, Obec
* Na jednání PS oceňuji především efektivní komunikaci a spolupráci mezi členy. Dále si cením ochoty sdílet nápady a zkušenosti. Celkově hodnotím pozitivně také dodržování stanovených termínů a cílů
* Sdílení zkušeností, které jsou základními kameny k rozvíjení námětů a vedou k navrhování aktivit v rámci činnosti pracovní skupiny.
* Kontinuitu, výměnu informací

Při analýze u otázky „Co na jednání pracovních skupin hodnotíte pozitivně jsme nejčastěji zaznamenávali odpověď „Sdílení zkušeností“, „Předání informací“, „Výměna zkušeností“. Objevovali se zde i odpovědi typu: možnost se seznámit s jiným typem škol, což je určitě velmi přínosná zkušenost. Respondenti pozitivně hodnotí také celkovou atmosféru při jednáních.

**2.6 Co byste doporučoval/a na jednání pracovních skupin změnit?**

* Není potřeba nic měnit
* Nic bych neměnila
* Na jednání PS bych nic neměnila
* Nic.
* Nemám připomínky.
* Setkání by mohlo probíhat střídavě na všech školách.
* Nic
* Nic.
* Na jednání PS bych nic nezměnila.
* Nic

Většina dotázaných odpověděla, že na jednání pracovních skupin není potřeba nic měnit, či otázku proškrtla. Což nám poskytuje pozitivní zpětnou vazbu.

**2.7 Prostor pro další připomínky, návrhy či sdělení**

* Děkuji za možnost být součástí PS
* Plánovat na schůzce hned příští termín schůzky.
* Nemám připomínky.

# 3. Závěr

Díky analýze dotazníkového šetření prostřednictvím „Evaluace pracovních skupin - Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání ORP Louny IV“ jsme došli k následujícím závěrům. Dotazníkové šetření absolvovalo celkem 19 respondentů z následujících pracovních skupin:

* pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí – 9 členů z 9
* pro rozvoj financování 5 z 6 /1 z dlouhodobých členů ukončil účast na PS od listopadu 2024 – nyní je na toto místo nominován nový člen, který je prozatím jen schválen členy PS jako vedoucí PS a při nejbližším jednání bude nominace předložena i ke schválení ŘV – z tohoto důvodu se tento člen dotazníkového šetření neúčastnil/
* pro rozvoj rovných příležitostí 5 z 6 /s ohledem na skutečnost, že povinný a to 6 člen PS pro rovné příležitosti je zástupce za ASZ a od počátku realizace projektu MAP IV nebyl až do října stanovený pevný zástupce a tato pozice se pevně usadila až v prosinci, neúčastnil se tento člen realizovaného dotazníkového šetření.

Z odpovědí jsme zjistili, že přínos jednání pracovních skupin dotazovaní vnímají velmi pozitivně pro navázání partnerství a spolupráce, sdílení zkušeností a pro plánování a koordinaci aktivit.

Pro adresáty je zcela důležité si předávat informace či vyměňovat si zkušenosti. Kladně hodnocena je také příjemná atmosféra při jednání, kvalitní příprava podkladů a organizace pracovních skupin. Návrhy na změny se prozatím žádné konkrétní neobjevily. Z celkové analýzy vyplynulo, že naprostá většina respondentů vnímá Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Louny IV velmi pozitivně.
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