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V úvodu je nutné zmínit, že aktualizace hlavních problémových oblastí na území ORP Louny byla realizována v několika krocích:

1. V první řadě jsme vycházeli z definovaných problémových oblastí v předešlých projektech MAP a mapovali aktuální stav těchto problémových oblastí prostřednictvím dotazníku Google Forms.

**VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ**

Níže uvedená tabulka uvádí zhodnocení jednotlivých problémových oblastí dle zprůměrované míry závažnosti 1 - 5, uváděných zástupci mateřských škol od největší po nejmenší

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **Nadměrná administrativní práce ředitelů, pedagogů** | **4,04** |
| 2 | Časté vady řeči u dětí | 3,82 |
| 3 | Realizace inkluzivního vzdělávání - z pohledu zázemí, vybavení MŠ kompenzačními pomůckami, finančního zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků; | 3,34 |
| 4 | Finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí  | 3,34 |
| 5 | Finance na běžné opravy; | 3,08 |
| 6 | Zajištění zastupitelnosti PP při účasti na vzdělávacích aktivitách | 3,04 |
| 7 | Velký počet dětí ve třídách | 3,3 |
| 8 | Rostoucí počet dětí se SVP  | 3 |
| 9 | Zastarávání a opotřebení majetku a vybavení MŠ; | 3 |
| 10 | Kvalitně zajištěna podpora dětí z marginalizovaných skupin a ze sociálně znevýhodněného prostředí | 3 |
| 11 | Podpora MŠMT | 2,95 |
| 12 | Kvalitní logopedická prevence | 2,95 |
| 13 | Nárůst počtu dětí s rizikovými projevy chování - poruchy chování | 2,91 |
| 14 | Časové možnosti PP k účasti na vzdělávacích aktivitách. | 2,86 |
| 15 | Legislativní překážky | 2,82 |
| 16 | Zajištěný systém podpory pro děti se SVP | 2,78 |
| 17 | Realizace společných projektů pro děti napříč pregramotnostmi mezi MŠ ORP Louny | 2,69 |
| 18 | Podpora spolupráce MŠ ORP Louny - výměny zkušeností, vzájemné inspirace | 2,69 |
| 19 | Vybavení MŠ pro rozvoj pregramotností | 2,6 |
| 20 | Velký počet odkladů školní docházky | 2,56 |
| 21 | Kvalita zázemí MŚ | 2,56 |
| 22 | Spolupráce a komunikace s rodiči  | 2,4  |
| 23 | Nedostatek kvalitních vzdělávacích akcí pro PP | 2,3 |

**VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ**

Níže uvedená tabulka uvádí zhodnocení jednotlivých problémových oblastí dle zprůměrované míry závažnosti 1 - 5, uváděných zástupci **základních škol** od největší po nejmenší

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Nadměrná administrativní práce ředitelů, pedagogů | 4,66 |
| 2 | Kvalitní logopedická prevence | 4,13 |
| 3 | Časté vady řeči u dětí | 4,13 |
| 4 | Rostoucí počet žáků se SVP | 4,06 |
| 5 | Legislativní překážky | 3,86 |
| 6 | Zajištěný systém podpory pro žáky se SVP | 3,8 |
| 7 | Nárůst počtu dětí a žáků s rizikovými projevy chování a psychiatrickými diagnozami | 3,73 |
| 8 | Podpora MŠMT | 3,73 |
| 9 | Zastarávání a opotřebení majetku a vybavení ZŠ | 3,6 |
| 10 | Kvalitní zajištění podpory dětí/žáků z marginalizovaných skupin a ze sociálně znevýhodněného prostředí | 3,46 |
| 11 | Zajištění zastupitelnosti PP při účasti na vzdělávacích aktivitách | 3,33 |
| 12 | Kvalita zázemí ZŠ | 3,33 |
| 13 | Nespolupráce a nezájem rodičů o vzdělávání, nespolupráce se školou | 3,26 |
| 14 | Časové možnosti PP k účasti na vzdělávacích aktivitách | 3,26 |
| 15 | Realizace inkluzivního vzdělávání z pohledu zázemí vybavení ZŠ kompenzačními pomůckami, finančního zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků | 3,2 |
| 16 | Finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků | 3,2 |
| 17 | Finance na běžné opravy | 3,13 |
| 18 | Nedostatečné vybavení ZŠ pro rozvoj klíčových kompetencí/gramotností. | 2,8 |
| 19 | Konkurence mezi školami | 2,73 |
| 20 | Realizace společných projektů pro děti a žáky napříč gramotnostmi mezi MŠ/ZŠ ORP Louny | 2,7 |
| 21 | Podpora spolupráce mezi ZŠ ORP Louny výměny zkušeností, vzájemné inspirace | 2,7 |
| 22 | Efektivní využívání IVP | 2,53 |
| 23 | Chybějící spolupráce se SŠ | 2,46 |
| 24 | Nedostatečná spolupráce v rámci předmětů | 2,4 |
| 25 | Velký počet žáků ve třídách | 2,4 |
| 26 | Velký počet odkladů školní docházky | 2,33 |
| 27 | Nedostatek kvalitních vzdělávacích akcí pro PP | 2,06 |

1. Souběžně probíhala dotazníková šetření opět prostřednictvím Google Forms, zaměřená na stávající v stav oblasti rovných příležitostí, sebereflexe mateřských škol, stav gramotností opět napříč oblastmi, z nichž poté vzešly nové podněty na problémové oblasti.
2. Dále probíhala komunikace s aktéry ve vzdělávání ke stávajícím SWOT analýzám a k sestavení a aktualizaci SWOT analýz v povinných tématech, které opět zohledňují určité problémové oblasti.
3. V konečné fázi probíhaly diskuse se členy pracovních skupin k upřesňování a konečnému zpracování dokumentu „**Aktualizace hlavních problémů k řešení, popis jejich příčin a návrhy řešení“**, který níže předkládáme.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Nedostatek stabilní finanční podpory** |
| Případný doplňující popis | Tato problémová oblast zahrnuje:* kvalitu zázemí školských subjektů
* zastarávání a opotřebení majetku a vybavení
* nedostatek moderních didaktických pomůcek pro podporu výuky napříč gramotnostmi
* finanční prostředky na pořizování dalších nových pomůcek
* dlouhodobé podfinancování realizace inkluzivního vzdělávání
* nedostatek finančního zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí
* finance na běžné opravy
* finance do celkové infrastruktury škol.

Je nutno říci, že v některých výše uvedených případech se jedná spíše o individuální problematiku v rámci některých škol. Situace se v území značně zlepšila díky realizaci projektů Šablon OP VVV, OP JAK a podpory z NPO. Díky dotačním titulům a projektům si již mnohé školy v území ORP Louny měly možnost např. zrekonstruovat zázemí školy a odborné učebny.Zároveň díky dalším grantům a dotačním titulům si mohou krátkodobě vypomáhat ve financování zaměstnanců, nákupu pomůcek či vybavení učeben. Školy však musí vynakládat značné úsilí na získávání prostředků prostřednictvím různých grantů a projektů. Tento proces je pro ně velice administrativně a časově náročný. |
| Příčiny | * V území vyplývá, že je stále silná potřeba stabilních investic.
* Školy často nedostávají dostatek finančních prostředků od státu nebo obcí, což omezuje jejich schopnost zajistit, a i udržet kvalitní pedagogy a podpůrné pracovníky a moderní vybavení.
* Školy, ikdyž v současné době disponují např. pomůckami, či technologiemi – tak je neustále nutné mít prostředky na jejich údržbu či obměnu. Pomůcky se vyvíjejí, inovují a je nutné nadále investovat do moderního vybavení a pomůcek pro kvalitní vedení výuky. Školy však často nemají dostatek prostředků na zavádění nových technologií a inovativních metod do výuky, což může následně omezovat jejich schopnost poskytovat moderní a kvalitní vzdělávání.
* Školy nemají dostatek prostředků na administrátory a IT specialisty, kteří by udržovali daná zařízení v chodu. Dalším problém je i skutečnost, že těchto odborníků je nedostatek.
* Nedostatek ICT koordinátorů a financí na ně, kteří by školám pomáhali se zaváděním technologií do výuky (pomoc při výběru vhodné technologie SW a HW, vhodného školení)
* Důležité je i zmínit sociální nerovnost – financování škol ne vždy reflektuje sociální situaci a vzdělávací potřeby žáků. Školy v sociálně znevýhodněných oblastech často nemají dostatek prostředků na kompenzaci těchto nevýhod, a musí čelit často větším výzvám – řeší nejenom vzdělávací, ale i sociální problémy svých žáků.
 |
| Návrhy řešení | * Systémová řešení.
* Navýšení státního rozpočtu na školství – zvýšení finančních prostředků přidělovaných školám může pomoci zajistit lepší platy pro učitele, modernizaci vybavení a podporu pro žáky.
* Rovnoměrné rozdělování prostředků – zajistit, aby financování bylo spravedlivě rozděleno mezi všechny školy, bez ohledu na jejich geografickou polohu či sociální situaci žáků.
* Snížení administrativní zátěže, zjednodušení administrativních procesů spojených s financováním může školám umožnit více se soustředit na vzdělávání než na byrokracii
* Poskytnutí dodatečných prostředků školám v sociálně znevýhodněných oblastech může pomoci vyrovnat vzdělávací příležitosti pro všechny žáky.
* Zajištění pomoci při vyhledávání dotačních titulů, aktivitní informovanost o aktuálních grantech, dotací a poskytovat pomoc školám při využívání dotačních titulů.
* Podpora činnosti pracovní skupiny pro financování – vyhledávání možností dotačních titulů pro identifikované potřeby škol ve Strategickém investičním rámci (národní, krajské, dotace, sponzoři)
* Podpora spolupráce škol a zřizovatelů v přípravě investičních záměrů a čerpání finančních prostředků z dotačních programů.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Oblast polytechnika, podnikavost, finanční gramotnost a kreativita** |
| Případný doplňující popis | Výsledky dotazníkového šetření a většina argumentů ve SWOT analýze ukazuje, že ve většině případů je např. oblast MG a ČG celkem zabezpečena. Ano, je potřeba nadále pořizovat pomůcky – z podrobnějšího šetření např typu: literutura, encyklopedie, pomůcky na MG – rozvoj logického myšlení, cvičební pomůcky pro rozvoj hrubé motoriky, vybavení na pokusy a objevy apod. Lze ale konstatovat, že jak kvalifikovanost PP, tak vybavení je v těchto oblastech na dobré úrovni.Nyní je možné říci, že za tzv. problematickou se jeví oblast polytechniky a podnikání. V některých případech i cizí jazyky či IT, a to nejenom v případě nabídky a čerpání dotačních titulů na tato témata, ale i účast na kvalitních tematických seminářích, postoj PP k samovzdělávání na podporu výuky v této oblasti či organizace a účast na soutěžích a akcích pro děti a žáky.Z podrobnějšího dotazování vzešla potřeba např. vybavení venkovní třídy ZŠ - polytechnika, didaktické pomůcky na prvouku, přírodovědu, počítače a počítačové učebny, pomůcky na polytechniku, finanční gramotnost, na AJ, dvojjazyčnou literaturu apod. |
| Příčiny | * Finance na kvalitní vybavení a pomůcky – málo dotačních titulů pro tyto oblasti.
* Málo kvalitních seminářů a proškolených PP v těchto oblastech.
* Nedostatek podpůrných materiálů k zavádění moderních forem výuky v těchto oblastech.
 |
| Návrhy řešení | * Podporovat zájem o výuku těchto oblastí.
* Více exkurzí v terénu.
* Více projektových dní.
* Podpora spolupráce se SŠ tohoto typu.
* Účast na kvalitních seminářích.
* Pořízení moderních pomůcek.
* Sdílení zkušeností mezi školskými subjekty.
* V neposlední řadě se budeme snažit podporovat spolupráci s ostatními projekty z dotačních titulů nyní aktuálně např. projekt Transformace hrou, který může pomoci školám s materiály, které by byly vhodné pro realizaci moderních didaktických forem výuky a pro práci s dětmi a žáky i v těchto oblastech.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Náročnost využívání projektového vyučování** |
| Příčiny | * Jedním z důvodů, proč se projektové vyučování nevyužívá tolik, může být v nedostatku času a zdrojů pro přípravu kvalitních projektů. Učitelé také často nejsou dostatečně proškoleni v tom, jak efektivně integrovat projektové metody do svých hodin. Navíc je tlak na dodržování osnov a přípravu studentů na standardizované testy často odrazuje od experimentování s novými metodami výuky.
* Jistě samozřejmě záleží i na postoji a aktivitě samotných pedagogických pracovníků.
* Dalším problémem je velký počet žáků ve třídách a tím nedostatečná motivace učitelů pro přechod od klasické a frontální výuky k projektovému vyučování a badatelské výuce.
 |
| Návrhy řešení | * Podpora prostřednictvím odborných školení zaměřených na plánování a realizace projektového vyučování, aby se učitelé cítili jistější a lépe připraveni.
* Zpřístupnit a vytvořit sdílené databáze hotových projektů a materiálů, které mohou učitelé snadno upravit a použít.
* Poskytnout větší podporu a flexibilitu v učebních osnovách, aby měli učitelé více prostoru pro experimentování.
* Finanční podpora na realizaci projektových hodin.
* Určit hranici pro max. počet žáků ve třídě na 24.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Společné akce, soutěže, projekty na podporu gramotností mezi MŠ/MŠ, MŠ/ZŠ, ZŠ/ZŠ** |
| Příčiny | * Společné projekty často vyžadují dodatečné finanční prostředky, které školy nemají k dispozici.
* Organizace a koordinace projektů mezi více školami je administrativně a časově náročná.
* Nedostatek informací a podpory – školy nemusí mít dostatek informací o možnostech spolupráce nebo podporu od zřizovatelů a dalších institucí.
* Různé priority a cíle – každá škola má jiné priority a cíle, což komplikuj nalezení společného projektu, který by vyhovoval všem zúčastněným stranám.
* Geografické bariéry - vzdálenost mezi školami je také překážkou pro pravidelnou spolupráci a realizaci společných aktivit.
 |
| Návrhy řešení | * S ohledem na výše uvedené jsme se již při přípravě projektu MAP 4 zaměřili na pomoc v zabezpečení, finanční podpory i organizačního hlediska v realizaci vzájemných projektů napříč gramotnostmi pro děti a žáky na území ORP Louny. Nyní na území probíhá realizace naplánovaných aktivit, na nichž intenzivně spolupracují zástupci MAP i zástupci vedení škol, PP a zřizovatelů. Pro podporu této oblasti považujeme realizaci projektu MAP za velmi přínosnou.
* V neposlední řadě se budeme snažit podporovat spolupráci s ostatními projekty z dotačních titulů nyní aktuálně např. projekt Transformace hrou, které může pomoci školám s materiály, které by byly vhodné pro realizaci moderních didaktických forem výuky a pro práci s dětmi a žáky.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Vzájemné sdílení mezi ZŠ a MŠ** |
| Příčiny | * Organizace setkání vyžaduje dodatečné finanční prostředky, které školy nemusí mít k dispozici.
* Časová náročnost – Vedení škol a PP jsou často přetížení svými každodenními povinnostmi, což jim může bránit v organizaci a účasti na setkáních a výměně zkušeností.
* Vzdálenost mezi školami může být také překážkou pro pravidelná setkání a spolupráci.
* Nedostatečná podpora vedení – pokud vedení školy nepodporuje nebo neuznává význam sdílení zkušeností, může to omezit motivaci PP k účasti na těchto aktivitách.
* Různé priority a cíle – každá škola může mít jiné priority a cíle, což může komplikovat nalezení společných témat a oblastí pro sdílení.
* Obavy z hodnocení – PP mohou mít obavy, že jejich praxe bude hodnocena či kritizována, což může bránit otevřenému sdílení.
* Obavy vedení škol, pokud je v oblasti zřizovatelem podporováno konkurenční, tedy pro školy nezdravé prostředí. Školy za takové situace nechtějí sdílet své know – how.
 |
| Návrhy řešení | * V rámci projektu MAP je tato oblast velmi podporována a i nadále budeme rozvíjet tuto spolupráci s cílem a vizí pokračování i bez realizace projektu MAP. Pro podporu této oblasti považujeme realizaci projektu MAP za velmi přínosnou.
* Vhodnými možnostmi ke sdílení mimo projekt MAP mohou být:
* projekt e Twinning
* projekt Pospolu
* regionální centra podpory
* společné projekty zaměřené na inkluzi
* výměnné programy pro učitele.
* V neposlední řadě se budeme snažit podporovat spolupráci s ostatními projekty z dotačních titulů nyní aktuálně např. projekt Transformace hrou, které může pomoci školám s materiály, které by byly vhodné pro realizaci moderních didaktických forem výuky a pro práci s dětmi a žáky.
* Komunikovat se zřizovateli škol, sdílení škol mezi sebou.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Podpora dalšího vzdělávání PP** |
| Příčiny | * Motivace – nedostatečná motivace k dalšímu vzdělávání může být způsobena pocitem, že semináře nepřinášejí nové nebo užitečné informace.
* Časové hledisko, zastupitelnost v případě nepřítomnosti PP – opět PP čelí vysokému pracovnímu vytížení a mohou mít problém najít čas na účast na seminářích, či zajistit zastupitelnost.
* Finanční náklady mohou být pro některé PP překážkou.
* Relevance obsahu seminářů – pokud obsah seminářů není považován za relevantní nebo přínosný pro jejich každodenní praxi, PP ztrácejí zájem o účast
* Osobní a rodinné závazky také omezují schopnost PP účastnit se na seminářích, zejména pokud se konají mimo pracovní dobu.
 |
| Návrhy řešení | * Poskytování finančních prostředků na pokrytí nákladů spojených s účastí na seminářích.
* Umožnění PP účastnit se seminářů během pracovní doby nebo poskytnutí volna na tyto aktivity.
* Ocenění, uznání.
* Soustředění se na kvalitní semináře – recenze, sdílení.
* V rámci projektu MAP realizujeme semináře, které svou tématikou zajímají větší množství škol a snažíme se přizpůsobit čas konání dle potřeb PP, ale vnímáme, že je toto velmi složité.
* ON LINE semináře.
* Využívání odborníků přímo v prostorách školských subjektů.
* Možnost mentoringu (mentor se přijede po domluvě na PP do hodiny podívat, probíhají následné konzultace a podpora PP) - Vhodné jistě pro zavádění netradičního vyučování.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Spolupráce s rodiči** |
| Popis | Na základě výsledků dotazníkových šetření a rozhovorů se zástupci škol je většinou spolupráce s rodiči na dobré úrovni, avšak samozřejmě se vyskytují i situace, kdy spolupráce a komunikace s rodiči není dobrá. Velkou roli hraje jistě i prostředí, z jakého dítě pochází a zde je pak velmi těžké např. motivovat rodiče dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí např. na realizovaných setkáních nejenom s vedením školy, PP ale i realizovaných tematických workshopech pro rodiče na různá témata.Celkově se zvyšuje tlak veřejnosti na školy, vzrůstá agresivita vůči učitelům a jsou rozporuplné postoje vůči systému vzdělávání. Někteří se staví nepříznivě vůči tradičnímu způsobu výuky a tradičním metodám, někteří jsou zase nedůvěřivý vůči metodám novým, zejména i s ohledem na finanční náročnost. Zde poté vznikají např. digitální propasti mezi žáky kteří mají přístup např. k technologiím a těmi, kteří jej mají omezený či žádný. |
| Příčiny | * Komunikace je důležitá jak pro pedagogy, děti i rodiče. Pokud školy a rodiče nekomunikují pravidelně a efektivně může to vést k nedorozumění a nedostatečné spolupráci.
* Problémy v rámci komunikace s rodiči můžou pramenit z toho, že rodiče nemusí mít dostatek času na aktivní zapojení do vzdělávání svých dětí kvůli pracovním povinnostem a dalším závazkům, nemusí vždy rozumět vzdělávacím metodám a cílům školy, což může vést k nesouladu v očekáváních a přístupu k vzdělávání.
* Samozřejmě i rozdíly v sociálním a kulturním zázemí mohou ovlivnit způsob, jakým rodiče vnímají vzdělávání a spolupráci se školou.
* Chybí možnost pravidelných konzultací s psychology, speciálními pedagogy, terapeutických skupin, pravidelná setkávání s odborníky, kteří by rodičům i učitelům přiblížili problémové oblasti. Problém může být i v tom, že na území je takovýchto odborníků a specialistů málo.
 |
| Návrhy řešení | * I nadále podporovat přátelské a respektující prostředí.
* Posilovat a podporovat oboustrannou komunikace.
* Pořádání kurzů a workshopů pro rodiče, aby lépe porozuměli vzdělávacím potřebám jejich dětí a jak je mohou podpořit doma. Pomoc s domácími úkoly, čtení, zvládání stresu apod.
* Pravidelné konzultace – nadále plánovat pravidelné konzultace mezi učiteli a rodiči.
* Podporovat zapojení rodičů do školních aktivit.
* Poskytovat zdroje pro domácí vzdělávání. Nabízet rodičům materiály a zdroje, které mohou použít k podpoře vzdělávání svých dětí doma.
* V rámci MAP jsou realizovány workshopy pro rodiče.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Oblast nadaní žáci - Nedostatek speciálních pedagogů pro práci s nadanými dětmi a finance na ně** |
| Příčiny | * Obecně je možné konstatovat, že je:
* celkový nedostatek dostatečně kvalifikovaných speciálních pedagogů
* nedostatečné financování vzdělávání, což omezuje možnosti škol najímat dostatek kvalifikovaných odborníků.
* Je však důležité zmínit, že školy si mohou finančně zabezpečit speciální pedagogy z určitých dotačních titulů, nicméně i poté je problém najít speciálního pedagoga s odpovídajícím vzděláním.
* Důležitým hlediskem jsou vysoké nároky na specializaci, cesta k získání potřebné kvalifikace je dlouhá a náročná, což může odrazovat potenciální zájemce. Zároveň nízké platy, které neodpovídají náročnosti jejich práce snižují atraktivitu této profese a opět mohou odrazovat potenciální zájemce o profesi a ti se poté více ucházejí o pracovní pozice spíše v poradnách, SPC, nebo v soukromé sféře.
* Problém se také týká slabé identifikace a práce s nadanými a mimořádně nadanými dětmi a žáky. Nedostatečná podpora může omezit rozvoj talentovaných žáků a celkově snížit úroveň vzdělávání. Problematická podpora nadaných žáků počíná již u slabé identifikace nadaných a mimořádně nadaných žáků.
* Další příčinou jsou velké počty dětí ve třídách, v praxi zabere nejvíce času problémový žák s náročným chováním, žák nadaný nebo naopak s oslabeným intelektem (pokud neruší) bývá na druhé koleji. Učitelé se často zaměřují na průměrné žáky a postrádají potřebné znalosti k identifikaci a podpoře nadaných. Práce s nadanými klade na pedagogy zvýšenou náročnost na individuální přístup a přípravu, pedagogové neovládají plně kompetence pro diferenciaci výuky. Schází koncepční podpora talentů.
 |
| Návrhy řešení | * Přilákat více lidí do této důležité profese.
* Více propagovat nezbytnost, důležitost a potřebnost speciálních pedagogů ve škole.
* Zlepšení odměňování speciálních pedagogů, aby odpovídalo jejich náročné práci.
* Nabízet flexibilní a dostupné vzdělávací programy, aby lidé mohli studovat např. i při práci.
* Zajistit větší podporu pro studenty, kteří chtějí studovat speciální pedagogiku formou stipendií a grantů.
* Vytvářet lepší pracovní podmínky, včetně dostatečných zdrojů a podpůrných struktur ve školách.
* Zajistit finanční prostředky, což by umožnilo najímání více kvalifikovaných odborníků.
* Nabídnout učitelům více příležitostí ke specializovanému vzdělávání a školení zaměřeným na práci s nadanými dětmi.
* Vytváření sítí mezi školami a odborníky na nadané děti pro sdílení znalostí a osvědčených postupů.
* Řešení pro podporu nadaných žáků může být snížení počtu žáků ve třídách a dělení tříd, tam, kde je to možné.
* Důležitá je realizace DVPP, zaměřeného na identifikaci a práci s nadanými dětmi
* Diferenciace výuky a podpora tandemové výuky.
* Podpora žákovských projektů a kariérového poradenství, stejně jako motivace pedagogů k vlastnímu rozvoji, může zlepšit situaci.
* Realizace kroužků, projektů a aktivit pro nadané děti a změna přípravy učitelů na práci s různorodými kolektivy.
* Průběžné vzdělávání a podpora pedagogů v této oblasti. V rámci inkluzivního vzdělávání necílit jen na znevýhodněné žáky, ale i na naplňování potenciálu všech. Tato opatření by měla posílit schopnost škol efektivně pracovat s nadanými žáky.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Nedostatek speciálních pedagogů, školních psychologů, logopedů** |
| Příčiny | * Snaha o integraci všech dětí do běžného vzdělávacího systému vytváří větší potřebu specializovaných odborníků ve školách.
* Diagnóza a povědomí o speciálních potřebách dětí roste, což zvyšuje poptávku po odbornících v těchto oblastech.
* Celkově je patrný nedostatek těchto profesí. Vzdělávací instituce nenabízejí dostatek programů a kurzů zaměřených na speciální pedagogiku, školní psychologii a logopedii.
* Velmi málo každoročních absolventů těchto kvalifikací.
* Současně kariérní možnosti v těchto oblastech nejsou dostatečně propagovány, takže mnoho potenciálních studentů o nich ani neví.
* Nedostatek financí, školy často nemají prostředky na najímání dostatečného počtu odborníků.
* Speciální pedagogové, psychologové a logopedi často čelí vysoké pracovní zátěži, která zahrnuje nejen práci s dětmi, ale i administrativní úkoly. Práce s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami, často v obtížných rodinných nebo sociálních situacích, může být velmi stresující a emočně vyčerpávající, avšak platy těchto profesí neodpovídají náročnosti jejich práce, což je odrazuje a vydávají se spíše do soukromé sféry.
* Zvyšuje se počet žáků, kteří potřebují odbornou pomoc. Současné poradny jsou přetížené a nepřijímají nové klienty.
* Logoped x klinický logoped - je rozdíl v kvalifikaci.
 |
| Návrhy řešení | * Školám by měly být přiděleny dodatečné prostředky speciálně pro zaměstnávání těchto profesí.
* Zvýšit povědomí o důležitosti těchto profesí mezi rodiči, studenty a učiteli.
* Využít např. sdílené pozice a odborníky z okolních komunit, kteří by mohli poskytovat poradenské služby, pokud škola nemá možnost těchto pracovníků.
* Realizovat semináře pro pedagogické pracovníky s touto tématikou.
* Nabídnout atraktivnější finanční odměny, aby se tyto profese staly přitažlivějšími.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Nezájem zákonných zástupců o řešení problémů jejich dětí** |
| Příčiny | * Nezájem rodičů může jednak pramenit z nedostatku času a energie, protože balancují mezi prací a rodinou. Jiní mohou podceňovat vážnost problémů svých dětí nebo nevědí, jak správně reagovat.
* Nedostatečná komunikace mezi školou a rodiči – rodiče např. nemusí být dostatečně informováni o tom, co se děje.
* Ve větším měřítku je tato problémová oblast vztažena směrem k sociálně slabším rodinám.
* Sociálně slabší rodiny nemotivují své děti ke vzdělávání, děti nemají vzor ani ve svých rodičích, pokud nechodí do zaměstnání a zároveň vzdělávání nepřikládají žádnou váhu.
* Není legislativní rámec zahrnující restrikce pro žáky a rodiče. Není, jak donutit rodiče ke spolupráci a motivaci dětí ke vzdělávání a plnění povinností. Rodiče sázejí na omluvené hodiny.

Bylo by vhodné rozšířit a podporovat spolupráci s OSPOD.Bylo by vhodné i lépe spolupracovat s lékaři. Zde opět nejednotná legislativa.* MŠMT – domluva s lékaři, že budou vystavovat omluvenky
* MZČR – domluva s lékaři, že nebudou vystavovat omluvenky

Panuje různý přístup – za peníze vystaví omluvenku, nevystaví – není to jejich povinnost/ omlouvají rodiče. |
| Návrhy řešení | * Bylo by vhodné rozšířit a podporovat spolupráci s OSPOD.
* Bylo by vhodné i lépe spolupracovat s lékaři.
* Rozvíjet, podporovat komunikační kanály např. školní aplikace nebo e-maily, aby rodiče měli veškeré informace.
* Nabízet rodičům vzdělávací workshop nebo webináře, kde se rodiče mohou naučit lépe rozumět problémům svých dětí a jak jim pomoci.
* Zajistit konzultace s rodiči v různých časech, aby i ti s náročným rozvrhem mohli přijít.
* Vytvořit podpůrné skupiny pro rodiče, kde mohou sdílet zkušenosti a získávat rady.
* Budovat důvěru mezi školou a rodiči prostřednictvím otevřené a transparentní komunikace.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Časové možnosti pro sdílení příkladů dobré praxe, zkušeností s ostatními aktéry ve vzdělávání** |
| Příčiny | * Vedení škol a PP jsou často přetížení svými každodenními povinnostmi a nadbytkem administrativní činnosti. Jedná se o psychicky náročnou profesi, při níž je jistě důležitý i odpočinek - toto může bránit v účasti na setkáních a výměně zkušeností např. v odpoledních hodinách.
* Vzdálenost mezi školami může být také překážkou pro pravidelná setkání a spolupráci.
* Nedostatečná podpora vedení – pokud vedení školy nepodporuje nebo neuznává význam sdílení zkušeností, může to omezit motivaci PP k účasti na těchto aktivitách.
* Různé priority a cíle – každá škola může mít jiné priority a cíle, což může komplikovat nalezení společných témat a oblastí pro sdílení.
* Obavy z hodnocení – PP mohou mít obavy, že jejich praxe bude hodnocena či kritizována, což může bránit otevřenému sdílení nebo naopak budou jejich praxe pouze přebírané a nedozví se nic nového.
* Organizace takovýchto setkání samozřejmě vyžaduje i dodatečné finanční prostředky, které školy nemusí mít k dispozici. Avšak pokud je vůle, zájem a motivace, finanční prostředky v tomto bodě nehrají až tak velký problém.
 |
| Návrhy řešení | * Učitelé by mohli sdílet příklady dobré praxe online.
* Vyhradit konkrétní čas během školních porad nebo setkání pro sdílení zkušeností.
* Organizování krátkých, ale pravidelných schůzek, které se mohou konat podle potřeby učitelů.
* Vytvoření menších, tematicky zaměřených skupin, které by se mohly setkávat mimo běžné hodiny.
* Zapojování se do dalších projektů podporující spolupráci škol i mimo ORP.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Časové možnosti k účasti na vzdělávacích akcí pro zvýšení kvalifikovanosti PP - zastupitelnost** |
| Příčiny | * I hledisko zastupitelnosti hraje významnou roli při účasti na vzdělávacích aktivitách pro PP.
* Povětšinou není možné, aby se určitého semináře účastnilo větší množství PP, kteří by pak dané poznatky aplikovali do výuky. V tomto případě pak přichází jako řešení suplování a opět s tím spojené finance. Jedná se o semináře, které by byli průřezově vhodné pro všechny PP - např. formativní hodnocení.
* Někteří PP jsou ochotni se vzdělávat i o prázdninách – opět se zde, ale jedná více méně o aktivní učitele.
* PP nemají ucelený systém dovzdělávání. Mají sice povinnost se vzdělávat, ale mohou si vybírat možnosti a typy seminářů.
 |
| Návrhy řešení | * Dopředu plánovat vzdělávací aktivity a jasně komunikovat termíny, aby bylo možné snadněji najít zastoupení.
* Vytvořit tým učitelů, kteří mohou flexibilně zaskakovat za kolegy v případě potřeby.
* Najímat externí odborníky nebo náhradní učitele, kteří mohou dočasně převzít výuku, opět však finance.
* Používat online nástroje a platformy, které umožňují učitelům vést lekce vzdáleně nebo poskytovat výukové materiály studentům online.
* Školní vedení by mělo aktivně podporovat zastupitelnost a poskytovat zdroje a nástroje k jejímu usnadnění.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Velký počet žáků ve třídách** |
| Příčiny | * Hlavní faktory: financování, prostory, kapacita optimalizace nákladů.
* Nedostatečné financování vzdělávacích institucí znamená, že školy nemají dostatek prostředků na najímání dostatečného počtu učitelů a budování nových tříd. Rostoucí počet dětí v určité oblasti bez adekvátního rozšíření školní infrastruktury také přispívá ke vzniku přeplněných tříd. Navíc může existovat tlak na optimalizaci a snižování nákladů, což vede k většímu počtu žáků na jednoho učitele. Některé školy mohou mít omezený prostor a kapacitu, což dále komplikuje situaci.
* Hlediskem je i síla ročníku. Jsou ročníky, kde je hodně žáků a kde méně.
* I přes Ph max nelze snižovat počty.
* Školy nemají dostatečné prostory na rozdělení adekvátního počtu žáků do tříd.
* Rodiče si vybírají školy.

V území je mnoho obcí, ve kterých nejsou ZŠ anebo jen do 3. či 5. ročníku, poté nastávají přechody do škol v jiných obcích a tím se navyšují počty žáků. Tyto obce nemají danou spádovou oblast. |
| Návrhy řešení | * Zajistit dostatek prostředků pro najímání nových učitelů a rozšiřování školních kapacit.
* Investovat do výstavby nových tříd a školních budov, aby bylo možné snížit počet žáků na třídu.
* Vytvořit efektivnější rozvrhy a využívat prostor školních budov tak, aby byly využity co nejlépe.
* Zavedení hybridní výuky, která kombinuje prezenční a online vyučování, může pomoci snížit přeplněnost, nehodí se ale pro všechny typy škol a pro každé věkové složení žáků.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Nedostatečná bezbariérovost škol** |
| Příčiny | * Mnoho typů budov, kde není možné reálně bezbariérovost zajistit.
* Finanční hledisko.
* V kompetenci zřizovatele – budovy jsou jeho majetkem.
 |
| Návrhy řešení | * Získání více prostředků na úpravy budov, aby byly přístupnější pro všechny studenty.
* Pravidelná údržba a modernizace školních budov tak, aby splňovaly nejnovější standardy bezbariérovosti.
* Zvyšovat povědomí o důležitosti bezbariérovosti mezi rozhodovacími orgány a školskými zařízeními.
* Aktualizace legislativních požadavků a zajištění jejich dodržování.
* Podporovat inovativní řešení a technologie, které mohou zlepšit přístupnost školních budov.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Vzrůstající počet žáků s OMJ, provazba na rodiče** |
| Příčiny | * Rostoucí počet žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ) přináší několik výzev. Komunikační bariéry mohou vést k nedorozuměním jak mezi učiteli a žáky, tak mezi školou a rodiči. Učitelé nemusí mít dostatek zkušeností nebo zdrojů k tomu, aby efektivně učili tyto děti. Na druhé straně, rodiče těchto žáků mohou mít omezené schopnosti nebo možnosti zapojit se do vzdělávání svých dětí kvůli jazykové bariéře nebo kulturním rozdílům. To může vést k izolaci žáků a nižší úrovni zapojení rodičů do školních aktivit. Nedostatek podpory pro učitele v oblasti jazykového vzdělávání a inkluzivní pedagogiky je dalším faktorem. Bez potřebných nástrojů a školení mohou být učitelé přehlceni a frustrováni.
* V území je mnoho žáků s OMJ – Ukrajinci, Vietnamci.
* Opět významnou roli hraje rodina.
* V případě aktivní rodiny se jak rodiče, tak děti snaží učit český jazyk.
* Je však spousta rodičů, kteří se český jazyk učit nechtějí, odmítají – špatný vzor pro děti a žáky a zhoršené podmínky pro rychlé a dobré učení se češtiny.
 |
| Návrhy řešení | * Pokud jde o zajištění co nejlepší podpory pro žáky s odlišným mateřským jazykem (OMJ) a jejich rodiče, máme několik možných kroků:
* Zajistit intenzivní jazykové kurzy pro žáky s OMJ a nabídnout jazykové kurzy pro jejich rodiče.
* Nabízet pravidelná školení učitelů zaměřená na práci s žáky s OMJ, včetně metod výuky a kulturního porozumění.
* Zaměstnávání dvojjazyčných asistentů, kteří mohou pomáhat jak žákům, tak i komunikovat s rodiči.
* Vytvořit nebo posílit komunitní centra, kde mohou rodiče získat podporu a informace o vzdělávacím systému a zapojit se do školních aktivit.
* Překladatelské služby: Zajistit dostupnost překladatelů během rodičovských schůzek a jiných školních akcí.
* Kultura inkluze: Podporovat školní klima, které oceňuje a respektuje kulturní rozmanitost a podporuje inkluzivní přístup.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kvalitní logopedická prevence** |
| Doplňující popis, pokud je relevantní | Logopedická prevence je klíčová pro rozvoj řečových schopností dětí, což má vliv na jejich celkový vývoj a úspěšnost ve škole. Je důležité, aby školy měly přístup k potřebným zdrojům a odborníkům, aby mohly efektivně podporovat děti v jejich řečovém vývoji. |
| Příčiny | * Na území je nedostatek kvalifikovaných logopedů, což omezuje dostupnost logopedické péče pro děti.
* Školy mají omezené finanční prostředky pro zajištění logopedické prevence a péče.
* Rodiče nemusí být dostatečně informování o důležitosti logopedické prevence a někteří PP o tom, jak ji správně provádět.
* Možná nedostatečná podpora a metodické vedení pro implementaci preventivních logopedických programů.
 |
| Návrhy řešení | * Investice do vzdělávání a školení nových logopedů může pomoci zvýšit dostupnost odborné péče.
* Zvýšení financování školám na logopedické programy a prevenci.
* Organizace workshopů a školení pro učitele a rodiče o důležitosti logopedické prevence a technikách, které mohou používat.
* Poskytnutí metodických materiálů a návodů školám, aby mohly efektivně implementovat logopedické programy.
* Učitelé MŠ a ZŠ, logopedičtí asistenti by měli rozvíjet u dětí všechny čtyři jazykové roviny řeči – jsou celkem 4 – foneticko-fonologická, lexikálně-sémantická, morfologicko-syntaktická, pragmatická rovina). Často pedagogové vidí jen rovinu foneticko-fonologickou (výslovnost), na ostatní tři roviny se hodně zapomíná, přitom právě na nich mají v MŠ a ZŠ možnost s dětmi pracovat a hodně rozvíjet ve výuce.
* Podporovat motoriku (hrubá motorika, jemná motorika, motorika mluvních orgánů) – společně spolu toto hodně souvisí, také se na to v dnešní době rozvoje techniky zapomíná, i v tomto případě mají učitelé MŠ a ZŠ velké pole působnosti.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Časté vady řeči u dětí** |
| Příčiny | * Významnou roli hraje rodina.
* Nedostatečný řečový fond v rodině, přemíra digitalizace, nedostatečná komunikace v rodině, špatná spolupráce s rodinou v oblasti logopedické prevence. Velký problém je, že PP MŠ nesmí provádět logopedickou nápravu u dětí, ačkoli mnozí na to mají příslušné vzdělávání i vybavení. Rodiče je však neberou jako odborníky a mnohdy neslyší jejich včasná upozornění na možné logopedické potíže u dětí.
* Důležité je zachytit problémy již v předškolním vzdělávání.
* Důležitý je i postoj pediatra, který může identifikovat problémy v ranném stádiu. Pediatři většinou odkazují na věk 4 -5 let a až poté doporučují nahlásit na logopedii – bylo by vhodné toto řešit dříve a komplexněji.
* Velký nedostatek logopedů.
* Velký vliv má i digitalizace. Ta začíná mít postupně vliv i na sluchové vjemy. Děti mají často sluchátka. Soustředí se na jediný zvuk. Neumí poté zvuky rozlišovat.
 |
| Návrhy řešení | * V rámci projektu MAP je tato oblast velmi diskutována. Určitě je důležité komunikovat s rodiči v této problematice. Komunikovat s odborníky na tuto problematiku.
* V rámci realizovaného projektu MAP IV jsme se rozhodli podpořit tuto oblast prostřednictvím realizace podpůrných hodin, kroužku na školách, které se s tímto problémem potýkají.
* V rámci projektu MAP PP daných školských subjektů absolvovali seminář na téma Řečové výchovy a zahajuje se realizace kroužku na školách.
* Pravidelné screeningy a včasná diagnostika mohou pomoci identifikovat řečové vady co nejdříve. Čím dříve je problém odhalen, tím efektivnější může být náprava.
* Spolupráce s logopedem, který může vytvořit individuální plán terapie zaměřený na specifické potřeby dítěte, je klíčová. Terapie může zahrnovat cvičení na posílení svalů řeči, trénink správné výslovnosti a rozvoj slovní zásoby.
* Významnou roli v podpoře vývoje řeči dítěte mají rodiče, případně ostatní členové rodiny. Proto by role těchto činitelů měla být podpořena.
* Učitelé by měli být vzděláváni, aby rozpoznali rané příznaky řečových vad a uměli podpořit děti s těmito problémy ve třídě.
* Stres může negativně ovlivnit řečové dovednosti dítěte. Vytváření podpůrného a pozitivního prostředí, kde se dítě cítí bezpečně a je povzbuzováno k mluvení, je důležité.
* Kromě logopedů mohou být do péče zapojeni i další odborníci, jako jsou psychologové nebo speciální pedagogové, kteří mohou poskytnout komplexní podporu.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Rostoucí počet dětí a žáků se SVP** |
| Příčiny | * [Díky pokroku v diagnostických metodách a větší informovanosti se více dětí identifikuje jako žáci](https://pruvodce-vzdelavanim.cz/deti-se-svp-ve-skolach-pribyva-diagnostika-ale-byla-v-pandemii-ztizena/) se SVP.
* [Moderní životní styl, stres a změny v rodinné dynamice mohou přispívat k nárůstu problémů, které později](https://cosiv.cz/wp-content/uploads/2020/11/Doporuceni-k-systemove-podpore-deti-se-SVP-pri-DV.pdf) vyžadují nastavení podpůrných opatření ve škole.
* [Pandemie COVID-19: Během pandemie byla diagnostika a podpora dětí se SVP ztížena, což mohlo vést k nárůstu neidentifikovaných případů a následně k jejich zvýšenému počtu po obnovení běžného školního provozu](https://pruvodce-vzdelavanim.cz/deti-se-svp-ve-skolach-pribyva-diagnostika-ale-byla-v-pandemii-ztizena/).
* [Zvýšený důraz na inkluzivní vzdělávání znamená, že více dětí se SVP je integrováno do běžných škol, což může vést k nárůstu identifikovaných případů](https://cosiv.cz/wp-content/uploads/2020/11/Doporuceni-k-systemove-podpore-deti-se-SVP-pri-DV.pdf).
* [Děti z rodin s nižším socioekonomickým statusem mohou mít omezený přístup k rané péči a vzdělávání, což může vést k vyšší potřebě speciální podpory ve školním věku](https://cosiv.cz/wp-content/uploads/2020/11/Doporuceni-k-systemove-podpore-deti-se-SVP-pri-DV.pdf).
 |
| Návrhy řešení | * Školské subjekty na území ORP Louny podporují žáky se SVP prostřednictvím níže uvedených opatření. I nadále je důležité tato opatření podporovat.
* V rámci realizace projektu MAP jsou realizovány aktivity na podporu těchto opatření - workshopy na podporu spolupráce asistentů pedagoga a pedagogů, semináře zaměřené např. na poruchy chování u dětí a žáků, na wellbeing, na oblast individualizovaného vzdělávání, workshopy pro rodiče na podporu rodičovských kompetencí, schůzky pro rodiče žáků s PAS . Nadále budeme tyto aktivity v projektech MAP plánovat.
* [Zaměstnávání asistentů pedagoga, kteří mohou poskytovat individuální podporu žákům se SVP během výuky](https://www.raabe.cz/magazin/podpora-zaka-svp).
* [Pravidelná školení a vzdělávání učitelů v oblasti speciální pedagogiky a inkluzivního vzdělávání, aby byli lépe připraveni na začleňování žáků se SVP](https://zapojmevsechny.cz/kategorie/109-pribehy-zaku-s-svp-a-jejich-rodicu/inspirace-pro-praci-s-zaky-s-svp)
* [Aktivní spolupráce s rodiči žáků se SVP, včetně pravidelných konzultací a sdílení informací o pokrocích a potřebách dítěte](https://www.raabe.cz/magazin/podpora-zaka-svp).
* [Používání proaktivních strategií, které podporují vnitřní motivaci a sebedůvěru žáků, jako je ocenění malých úspěchů a podpora při zvládání obav](https://www.raabe.cz/magazin/podpora-zaka-svp) (ocenění nejen výsledků, ale také procesu – např. snahy).
* [Implementace různých výukových metod a přístupů, které zohledňují individuální potřeby žáků, například multisenzorické učení nebo diferenciace úkolů](https://www.raabe.cz/magazin/podpora-zaka-svp).
* [Vytváření inkluzivního a podpůrného školního prostředí, kde se žáci se SVP cítí přijati a respektováni](https://www.raabe.cz/magazin/podpora-zaka-svp).
* [Udržování pravidelné a otevřené komunikace mezi učiteli, asistenty pedagoga, rodiči a dalšími odborníky, kteří se podílejí na vzdělávání žáka](https://www.raabe.cz/magazin/podpora-zaka-svp).
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Formativní hodnocení** |
| Příčiny | * Většina PP zatím neumí využívat formativním hodnocení vzhledem k jednotlivým žákům tak, aby zpětná vazba byla přínosná pro žáka a posouvala ho v jeho vzdělávání.
* Opět zde hraje roli skutečnost, že PP nemají ucelené dovzdělávávání.
* Pokyny z MŠMT stanovují, že PP se musí vzdělávat, ale mohou si vybrat v čem.
* Formativní vzdělávání je rozsáhlá oblast a nevyřeší ji jeden seminář.
* Dále pak s vidinou vzrůstajícího počtu žáků ve třídách (zrušení odkladů navýší počty žáků ještě ne zcela zralých pro školní docházku) bude zavedení kvalitního a efektivního formativního hodnocení velmi náročné.
 |
| Návrhy řešení | * K řešení problémů spojených s formativním hodnocením bychom mohli zvážit následující opatření:
* Poskytovat učitelům pravidelné školení zaměřená na využívání formativních metod a technik.
* Vytvořit podpůrné prostředí, kde vedení školy podporuje učitele v používání formativního hodnocení.
* Přehodnotit rozvrhy a úkoly učitelů, aby měli dostatek času na efektivní využívání formativního hodnocení.
* Podporovat sdílení osvědčených postupů mezi učiteli prostřednictvím workshopů nebo online platforem.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Podpora MŠMT, legislativní překážky** |
| Příčiny | * Chaos, zdržování ve schvalování důležitých materiálů, nedostatečné lhůty a pozdní informování všech zainteresovaných, nepřehledný web apod.
* Pozitivně je však hodnocen Střední článek.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Podpora žáků z marginalizovaných skupin a ze sociálně znevýhodněného prostředí.** |
| Příčiny | * Velmi složitá oblast. Můžeme konstatovat, že podpory je dostatek – dotační tituly, programy na školách, přístup na školách, nízkoprahová centra. Nejdůležitější je vliv rodiny, podpora žáka zákonnými zástupci, jejich přístup a motivace.
* Hlavní příčiny zahrnují nezájem rodičů o předškolní vzdělávání a absenci nastavení systému pro postih zanedbávání povinného předškolního vzdělávání. Omezené pravomoci a malé kapacity OSPOD při řešení problémů školní docházky. Školní nezralost a neochota rodičů podstoupit šetření v pedagogicko-psychologické poradně zhoršují situaci. Nedostatečná komunikace mezi mateřskými a základními školami.
 |
| Návrhy řešení | * Nabízet workshopy, kde se rodiče dozvědí, jak mohou podpořit své děti v jejich vzdělávání, najít motivaci k jejich účasti – časová a místní dostupnost, doprava, bezplatné workshopy.
* Pravidelně komunikovat s rodiči, zahrnovat je do školních aktivit a rozhodovacích procesů.
* Poskytovat rodičům poradenství a podporu, aby se cítili sebevědomější ve své roli.
* Oceňovat a podporovat úspěchy jejich dětí, což může posílit jejich motivaci ke spolupráci.
* Podporovat spolupráci s místními organizacemi, které mají důvěru rodičů.
* Zkvalitnění předškolního vzdělávání a komunitní setkání rodičů s pedagogy zlepší integraci dětí.
* Přípravné třídy na ZŠ pomohou dětem lépe se připravit na školní docházku.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Realizace inkluzivního vzdělávání z pohledu zázemí, vybavení ZŠ, MŠ kompenzačními pomůckami, finančního zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků** |
| Příčiny | * Mnoho dětí. Nedostatek prostor na školách, které by zabezpečili rozdělení přijatelného množství dětí a žáků do tříd. Školy nemají vhodné prostory a vybavení pro inkluzivní vzdělávání.
* Nedostatek finančních prostředků na kompenzační pomůcky a speciální vybavení, které by usnadnilo výuku pro různé žáky. Dlouhodobě podfinancována realizace inkluzivního vzdělávání.
* Chybí dostatečně vyškolení učitelé a asistenční personál, kteří by mohli efektivně pracovat s heterogenními skupinami žáků.
* Chybějící nebo nejasné legislativní rámce, které by jasně definovaly požadavky a standardy pro inkluzivní vzdělávání.
* Nedostatečné povědomí a někdy i odpor vůči inkluzi mezi učiteli, rodiči a komunitou.
 |
| Návrhy řešení | * Přidělit více finančních prostředků na nákup kompenzačních pomůcek a speciálního vybavení.
* Poskytovat pravidelné školení pro učitele a asistenční personál, aby byli lépe připraveni pracovat s heterogenními skupinami žáků.
* Investovat do úprav školní infrastruktury, aby byla vhodná pro všechny žáky.
* Aktualizovat a zpřesnit legislativní požadavky pro inkluzivní vzdělávání, aby byly jasné a závazné.
* Podporovat pozitivní postoje k inkluzi mezi učiteli, rodiči a širší komunitou prostřednictvím osvěty a vzdělávání.
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Administrativní zátěž vedoucích pedagogických pracovníků/pedagogických pracovníků** |
| Případný doplňující popis | * Vedoucí pracovníci škol jsou zahlceni administrativou a nárůstem činností, které ubírají potenciální časový prostor pro odborný rozvoj pracovníků a zkvalitňování procesu vzdělávání.
* Problém přispívá rovněž k frustraci a vyhoření pracovníků ve školství.
* Situace na školách v území je různá, a to s ohledem na velikost dané školy, skladbu žáků a personální možnosti.
 |
| Příčiny | * Základní příčinou vysoké administrativní zátěže pedagogů je množství byrokracie, které musí PP zvládat.
* Nejedná se pouze o klasickou administrativu jako jsou zápisy do třídních knih, docházka žáků, evidence klasifikace, podklady na pedagogické rady, dokumentace žáků, složky žáků se SVP, ale PP a převážně třídní učitel musí více komunikovat s rodiči – osobně, písemně, telefonicky, musí pečlivě a pravidelně zaznamenávat to, co ve třídě řeší, vést zápisy pohovorů a událostí, reagovat na žádosti úřadů – sestavovat zprávy o žácích, dotazníky, hodnocení.
* S přibývajícím počtem žákům s nestandartními potřebami přináší též častější konzultace se ŠPP, s rodiči, pedagogy, policií apod.
* V posledních letech se vedení škol potýká s nárůstem administrativy v důsledku častých legislativních změn.
* V oblasti legislativy jsou velmi problematické zejména pozdě komunikované změny ze strany státu. Časté změny legislativy a předpisů, poté vyžadují průběžné aktualizace dokumentací.
* Jednou z hlavních příčin je také současné pojetí funkce ředitele školy, který musí být odborník zcela na vše a za vše zodpovídá. Často k tomu však nemá potřebnou erudovanost, finance a potřebnou personální podporu (stát naopak ubírá na provoz). Velkým problémem tak přetrvává relativně malá podpora ředitelů, nutno však podotknout, že se situace lepší díky Střednímu článku podpory.
* V případě, že se škola zapojí do projektů třetích stran, vyplňují učitelé nejrůznější tabulky, zprávy, reporty, často se údaje v těchto dokumentech opakují.
* Ačkoliv je realizace různých projektů pro rozvoj vzdělávání v území rozhodně přínosná, je spojena se značnou administrativou, v případě investičních záměrů se jedná o přípravu projektové dokumentace, komunikace s firmami, koordinace běhu školy v období realizace projektu, s přibývajícími personálními pozicemi je zase nutné zajistit koordinaci jejich činnosti a součinnosti. Absence financí na podpůrné pozice nebo administrativní zátěž spojena s jejich financováním (opět často prostřednictvím projektů). V těchto souvislostech lze zmínit absenci pozice projektového manažera.
 |
| Návrhy řešení | * Řešení vyžaduje koordinovanou akci na úrovni vlády, MŠMT a zřizovatelů škol. Nutné je vytvořit prostředí, které umožní ředitelům efektivně řídit své školy, aniž by byli přetíženi administrativními a jinými úkoly, které nesouvisí přímo s jejich hlavními povinnostmi. Tím se zlepší celková kvalita vzdělávání a umožní školám lépe se přizpůsobit měnícím se podmínkám.
* Jelikož většina příčin aktuálního stavu vyplývá ze systémového nastavení, je nutné řešení ze strany státu, ať už formou legislativní změny pro snížení administrativní a byrokratické zátěže, nebo systémovým financování podpůrných pozic (např. projektového manažera, koordinátora inkluze, metodika prevence). Stát by měl jasně určit funkci ředitele školy (vedoucí pedagogický pracovník, nebo manažer organizace) a stabilizovat situaci ve školství.
* Zaměření se na zjednodušení procesů a snížení administrativy. Poskytnout PP vzdělávání v efektivním využívání technologií a administrativních nástrojů.
* Vytvořit platformy pro sdílení osvědčených postupů a administrativních nástrojů mezi školami.
* Revize a zjednodušení legislativních požadavků.
* Podpora timemanagementu.
 |