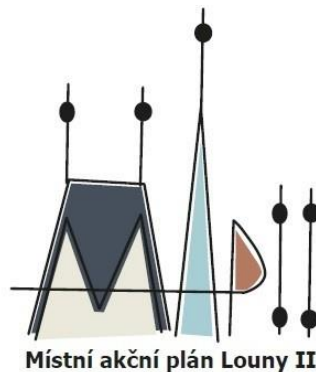




EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



SWOT ANALÝZA (SWOT – 3 ANALÝZA) PRIORITNÍCH OBLASTÍ ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ V SO ORP LOUNY



PROJEKT: MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ ORP LOUNY II

V textu uváděn jako: **MAP ORP LOUNY II**

Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011073

Realizátor:

SERVISO, o.p.s.

Verze: 1. Aktualizace

Autoři: Realizační tým MAP II

Kontakt: pospisilovamapii@seznam.cz, 777 816 537



Obsah

1	Úvod	4
2	SWOT analýza jako východisko strategie a změn.....	5
2.1	Model SWOT analýzy vytvořený pro verzi 01.....	7
2.2	Index oprávněnosti jednotlivých argumentů	7
2.3	Zvolená strategie pro konkrétní opatření	9
3	Výsledky 01 verze SWOT analýzy	9
3.1	Aktualizace SWOT analýzy (SWOT 3 – analýzy) MŠ.....	11
3.1.1	SWOT 3 - analýza oblast Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	11
3.1.2	SWOT 3 - analýza oblast Rozvoj čtenářské pregramotnosti.....	16
3.1.3	SWOT 3 - analýza oblast Rozvoj matematické pregramotnosti MŠ	19
3.1.4	SWOT 3 - analýza oblast Podpory kompetencí k iniciativě a kreativě a podporu sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí MŠ (PoKoIKSaOD MŠ)	22
3.1.5	SWOT 3 - analýza oblast Podpory polytechnického vzdělávání MŠ (PodPOLTV MŠ)	25
3.1.6	SWOT - analýza oblast Podpory digitálního vzdělávání MŠ (PodDVMŠ).....	27
3.2	Aktualizace SWOT analýzy (SWOT 3 – analýzy) ZŠ	29
3.2.1	SWOT 3 - analýza oblast Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem.....	29
3.2.2	SWOT 3 - analýza oblast Rozvoje čtenářské gramotnosti na ZŠ (ČTG ZŠ)	32
3.2.3	SWOT 3 - analýza oblast Rozvoje matematické gramotnosti na ZŠ (MATGZŠ)	35
3.2.4	SWOT 3 - analýza oblast Rozvoje podnikavosti a iniciativy na ZŠ (RozPaIZŠ)	38
3.2.5	SWOT 3 - analýza oblast Rozvoje kompetencí v polytechnickém vzdělávání na ZŠ (RozKvPTVZŠ).....	41
3.2.6	SWOT 3 - analýza oblast Rozvoje digitálních kompetencí na ZŠ (RozDKZŠ)	45
3.2.7	SWOT 3 - analýza oblast Rozvoje kompetencí pro aktivní používání cizího jazyka na ZŠ (RozKCJZŠ)	48
3.2.8	SWOT 3 - analýza oblast Rozvoje sociálních a občanských kompetencí na ZŠ (RozSaOKZŠ).....	51
4	SWOT 3 - Analýza prioritních oblastí rozvoje v řešeném území – aktualizace	53
4.1	SWOT 3- analýza - Kvalitní, efektivní,dostupné a inkluzivní předškolní vzdělávání	54
4.2	SWOT 3 - analýza - Kvalitní, efektivní, dostupné a inkluzivní základní vzdělávání.....	57
4.3	SWOT 3 - analýza - Vyspělá infrastruktura školských zařízení, včetně infrastruktury neformálního vzdělávání	59



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



4.4	SWOT 3 - analýza - Moderní a populární neformální a zájmové vzdělávání.....	62
4.5	SWOT 3 - analýza - Vzájemná podpora, spolupráce a sdílení informací mezi aktéry vzdělávání.....	63
4.6	SWOT 3 - analýza - Financování.....	64
5	Aktuální problémové oblasti - shrnutí.....	65



1 Úvod

Proces aktualizace SWOT – Analýzy (resp. SWOT – 3 analýzy) jednotlivých prioritních oblastí rozvoje vzdělávání v projektu MAP ORP LOUNY II probíhal v následně uvedených krocích:

- a) Seznámení se se stávajícími SWOT analýzami (resp. SWOT – 3 analýzami) v jednotlivých prioritních oblastech v projektu MAP I
- b) Realizace osobních konzultací a prvotního šetření v úvodu realizace projektu, vztaženého na aktivity škol, aktivity šablon a aktivity spolupráce, potřeby investic
- c) Realizace mapování potřeb škol na území ORP Louny v rámci podaktivity 2.7 Podpora škol v plánování k datu 31.12. 2019
- d) Vyhodnocení dotazníkového šetření v rámci mapování potřeb škol
- e) Seznámení s výsledky dotazníkového šetření
- f) Diskuse v pracovních skupinách k porovnání a stanovení aktuálních problémových oblastí
- g) Diskuse v pracovních skupinách ke stanovení aktuálních silných a slabých stránek, nástin hrozeb a příležitostí
- h) Samostatná práce členů PS na aktualizaci stávajících SWOT analýz (resp. SWOT – 3 analýz) v jednotlivých oblastech dle metody argumentace
- i) Následná finalizace SWOT analýz (SWOT – 3 analýz) a diskuse k jednotlivým problémovým oblastem, jejich příčinám a návrhovým opatřením.
- j) Revize SWOT analýz (SWOT – 3 analýz), definice příčin problémů a identifikace návrhových opatření
- k) Revize SWOT analýz (SWOT – 3 analýz) předána k dalším připomínkám – komunikační proces
- l) Schválení revidovaných SWOT analýz (SWOT – 3 analýz) pro jednotlivá témata, hlavních problémů, příčin a návrhů řešení Řídícím výborem MAP II.

Pracovně je aktualizovaná SWOT analýza (SWOT – 3 analýza) vzdělávání v projektu MAP ORP LOUNY II označována jako verze 01.



2 SWOT analýza jako východisko strategie a změn

SWOT analýza se řadí mezi základní metody strategické analýzy jako nástroj integrujícího charakteru pro získané, sjednocené a následně strukturované a vyhodnocené informace, ze kterých mohou být následně generovány opodstatněné alternativy strategie dalšího rozvoje vyhodnocované problematiky. Z výše uvedeného důvodu je SWOT analýza předepsána usnesením vlády ČR č. 10/200 jako hlavní nástroj pro identifikaci rizik střednědobých koncepcí pro ministerstva a některé další orgány státní správy. A obdobně je SWOT analýza součástí metodiky orgánů EU pro zpracování strategických dokumentů (Veličko, 2009).¹ Podle uvedeného autora je možné dvojí řazení bloků analýzy SWOT:

- a) vodorovné pro zhodnocení možností firmy při průniku na trh (cíl). To znamená, že se vycházelo od zhodnocení možností firmy (S-W) ke zhodnocení situace na trhu (O-T). Záměrem firmy pak bylo maximální využití vlastních schopností pro prosazení v daném prostředí, motivem pak byly cíle, zvolené vlastníky firmy s tím, že v průběhu řešení mohli vlastníci zvolený cíl dále přizpůsobovat vnitřním možnostem firmy,
- b) svislé, které více vyhovuje potřebám veřejné správy, které postupuje od zhodnocení stavu prostředí (T), přes zhodnocení možností řešitelské instituce (W-S), až po finální definici aktuálních příležitostí (O). Záměrem veřejné správy je posílit natolik, aby omezila chyby v prostředí, motivem jsou společenské, obvykle politicky stanovené cíle. V průběhu řešení je stanovený cíl řešitelskou institucí neměnitelný a vnitřní možnosti v rovině silných stránek se musí přizpůsobit zadanému cíli.

Ke zvýšení srozumitelnosti výstupu ze zpracované analýzy SWOT je nutno v případě, kdy je více souhrnných cílů a současně i velký počet rizik, stanovit model, který rizika pro dosažení cíle ohodnotí a stanoví jejich priority (viz § 25 zákona č. 320/2001 Sb.).² Veličko (2009) upozorňuje na nutnost dodržení následujících zásad:

¹ Veličko, Jiří. Metodika zpracování analýzy SWOT pro orgány veřejné správy. 2009. Zdroj:
<https://www.vlastnicesta.cz/clanky/metodika-zpracovani-analyzy-swot-pro-organy-ver/>

² Zákon č. 320/2001 Sb. *Zákon o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole)*, Hlava I. ZAVEDENÍ, UDRŽOVÁNÍ A PROVĚŘOVÁNÍ ÚČINNOSTI VNITŘNÍHO KONTROLNÍHO SYSTÉMU, § 25.



- seznamy argumentů nesmějí být sestaveny formálně, bez odborné znalosti o tom, co je skutečně důležité pro dosažení cíle,
- argumenty v seznamech (blocích T-W-S-O) musejí mít přiřazenu svou prioritu,
- příliš dlouhé seznamy argumentů musejí být redukovány podle priorit,
- nesmějí být skrývána prioritní rizika (weaknesses),
- vnější příležitosti (opportunities) nesmějí být zaměňovány s vnitřními možnostmi (strengths),
- strategie k dosažení cíle musí být vztažena k úkolům vyjádřeným v analýze a dodržovat je.

Podle Střelce (2012)³ je vhodné hledat vzájemné synergie mezi silnými a slabými stránkami, příležitostmi a silnými stránkami apod. Tyto synergie pak mohou být vhodně použity pro stanovení strategie a rozvoje firmy. SWOT analýza nabízí tyto strategické možnosti:

- MAX-MAX: maximalizací silných stránek – maximalizovat příležitosti,
- MIN-MAX: minimalizací slabých stránek – maximalizovat příležitosti,
- MAX-MIN: maximalizací silných stránek – minimalizovat hrozby,
- MIN-MIN: minimalizací slabých stránek – minimalizovat hrozby.

Obsah a logika SWOT analýzy

		Analýza vnitřního prostředí	
		Silné stránky (Strengths)	Slabé stránky (Weaknesses)
SWOT analýza	Příležitosti (Opportunities)	Strategie maximalizací silných stránek – maximalizovat příležitosti MAX - MAX	Strategie minimalizací slabých stránek – maximalizovat příležitosti MIN - MAX
	Hrozby (Threats)	Strategie maximalizací silných stránek – minimalizovat hrozby MAX - MIN	Strategie minimalizací slabých stránek – minimalizovat hrozby MIN - MIN

Vnitřní původ (atributy organizace)	Pomocné dosažení cíle	Škodlivé dosažení cíle
	S Silné stránky Strengths	W Slabé stránky Weaknesses
Vnější původ (atributy prostředí)	O Příležitosti Opportunities	T Hrozby Threats

Zdroj: <https://cs.wikipedia.org/wiki/SWOT>

³ Střelec Jiří, Metody SWOT analýzy. 2012. Zdroj : <https://www.vlastnicesta.cz/metody/swot-analyza/>



2.1 Model SWOT analýzy vytvořený pro verzi 01

Pro projekt MAP ORP LOUNY II byl univerzálně používaný nástroj SWOT analýzy, který mapuje a analyzuje daný jev a umožňuje dívat se na analyzovanou věc ze 4 úhlů, což umožní statický snímek analyzovaného jevu přenést do pohledu dynamického pohledu, analytikem projektu ve třetí fázi upraven následujícím způsobem:

- a) argumenty pro jednotlivé složky SWOT byly definovány jako výroky, ve smyslu jednoznačně formulované oznamovací věty, kde se má smysl ptát:
 1. zda je či není výrok pravdivý,
 2. jak je silný v daném kontextu,
- b) pokud značíme S a O jako kladné číslo a W a T jako záporné, můžeme pak v souhrnu zjistit, zdali je finální stav jednoznačně, či převážně, pozitivní a naopak. Pro celkové posouzení argumentu je pak možné stanovit jednoznačné číslo, které nám argumenty seřadí dle jejich významu. Pro celkové posouzení oprávněnosti argumentu v projektu MAP ORP LOUNY II byl v tomto smyslu použit tzv. koeficient oprávněnosti argumentu,
- c) původní a popřípadě i nově doplněné argumenty byly v rámci jednotlivých složek SWOT analýzy seřazeny dle jejich koeficientu oprávněnosti,
- d) v tabulkách SWOT analýzy je uveden aktuální stav v pořadí argumentů, včetně komentáře k jejich posunu v pořadí oproti analýze uvedené v návrhu projektu MAP ORP LOUNY I.

2.2 Index oprávněnosti jednotlivých argumentů

Pro potřeby projektu MAP ORP LOUNY II byla pro každý argument stanovena šesti úroňová škála na úrovni síly argumentu:

a) 5 zásadní,
b) 4 velmi silný,
c) 3 silný,
d) 2 slabý,
e) 1 minimální
f) 0 žádný.

V rámci posouzení pravdivosti argumentu byla využita čtyř úroňová škála:



a) 4 rozhodně ano,
b) 3 spíše ano,
c) 2 spíše ne,
d) 1 rozhodně ne.

Pro celkové posouzení oprávněnosti argumentu se následně stanovil souhrnný koeficient jeho oprávněnosti jako jednoznačné číslo, které pro argument vyplývá z jeho přiřazené hodnoty síly a pravdivosti. Posouzení výsledného indexu oprávněnosti argumentu jsme stanovili na škále procentních bodů:

a) velmi nízký: 0% – 20 %,
b) nízký: 21% -40 %,
c) střední: 41 % - 50 % ;
d) vysoký: 51% -75 %,
e) velmi vysoký: 76% - 100%.

Maximální oprávněnost argumentu vyžaduje maximum jeho síly, což odpovídá hodnotě 5 a maximální hodnotě jeho pravdivosti, což odpovídá hodnotě 4. Maximálně dosažitelná hodnota oprávněnosti argumentu je stanovena následně:

- a) $5/5 + 4/4 = 1 + 1 = 2$,
- b) $2/2 =$ hodnota indexu 1, což odpovídá v procentních bodech 100 % .

Příklad výpočtu pro vstupní hodnoty argumentu:

- a) síla argumentu je silná, na úrovni hodnoty: 3,
- b) pravdivost je na úrovni- spíše ano: 3,
- c) $3/5 + 3/4 = 0,6 + 0,75 = 1,35$,
- d) $1,35/2 = 0,675$,
- e) 67,5% , což odpovídá argumentu s vysokým indexem oprávněnosti.

Při stanovení změn v pořadí je v případě shody hodnoty indexu oprávněnosti u více argumentů jako pomocný mechanismus favorizováno původní pořadí argumentu ve variantě SWOT analýzy uvedené v MAP I.



2.3 Zvolená strategie pro konkrétní opatření

V rámci projektu MAP ORP LOUNY II byla v této fázi pro výběr opatření zvolena strategie MIN-MIN, která je založena na **minimalizaci zjištěných slabých stránek a současném minimalizování zjištěných hrozeb. Opatření jsou vztažena k argumentům, které jejich index oprávněnosti umístil na přední místa v rámci slabých stránek a příslušných hrozeb.**

3 Výsledky 01 verze SWOT analýzy

Výsledky 01 verze SWOT analýzy (resp. SWOT 3 – analýzy) jsou zpracovány v rozsahu vymezeném v projektu MAP ORP Louny I pro období 2018- 2023. První část obsahuje šest aktualizovaných SWOT analýz zaměřených na oblast mateřských škol v tématech:

- a) podpory inkluzivního/ společného vzdělávání
- b) rozvoje čtenářské gramotnosti,
- c) rozvoje matematické gramotnosti,
- d) podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě a podporu sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí,
- e) podpory polytechnického vzdělávání,
- f) podpory digitálního vzdělávání.

Druhá část zahrnuje osm SWOT analýz na úrovni základních škol v tématech:

- a) kvalitní, efektivní, dostupné a inkluzivní předškolní vzdělávání
- b) rozvoj čtenářské gramotnosti,
- c) rozvoj matematické gramotnosti,
- d) rozvoj podnikavosti a iniciativy,
- e) rozvoj kompetencí v polytechnickém vzdělávání,
- f) rozvoj digitálních kompetencí,
- g) rozvoj kompetencí pro aktivní používání cizího jazyka,
- h) rozvoj sociálních a občanských kompetencí.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



V každé pracovní skupině byly představeny výsledky dotazníkového šetření a následně byla vedena diskuse do hloubky problému, tzn. že předmětem nebyla jen identifikace problémů, ale především došlo k identifikaci pravých příčin stávajícího stavu. Cílem popisu příčin bylo najít hlavní důvody, které zapříčinily jeho vznik a jak může MAP zabránit jeho možný výskyt do budoucna. Členy RT a pracovních skupiny byly dále navrženy možné nápravné kroky, kterými lze postupovat, a slabé stránky řešit popřípadě uvedené hrozby eliminovat. Realizační tým doporučené aktivity k eliminaci slabých stránek a hrozeb převádí do konkrétních opatření.

Výstupem je tedy revize SWOT – analýz (resp. SWOT 3 – analýz) uvedených v dokumentu MAP ORP Louny I, upravených dle aktuálně zjištěných informací z vyhodnocených dotazníkových šetření, osobních konzultací se zástupci MŠ a ZŠ ORP Louny, aktualizací členami pracovních skupin v rámci porovnávání jednotlivých ukazatelů a hodnocení dle metody argumentace.

Současně obsahuje definici problémových oblastí, zohlednění příčin a návrhových opatření.

Tento výstup bude využit jako východisko pro revizi strategické části dokumentu MAP ORP Louny.



3.1 Aktualizace SWOT analýzy (SWOT 3 – analýzy) MŠ

3.1.1 SWOT 3 - analýza Podpora inkluzivního/společného vzdělávání

Původní	Nové pořadí	Tabulka 1. SILNÉ stránky	InOpr
2	1	MŠ kladou důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vedou k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.;	100%
3	2	MŠ učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.);	100%
4	3	MŠ umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímají jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy;	100%
5	4	Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí);	100%
8	5	Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte;	100%
9	6	Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	100%
10	7	MŠ speciální se zabývá individuálními zvláštnostmi dětí, vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, personál kvalifikovaný, budova je vybavena pomůckami, dětem jsou poskytovány speciální aktivity, s rodiči se denně komunikuje, je zde oboustranná plná důvěra, spolupráce s SPC	100%
6	8	Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu sebe rozvoji;	90%
1	9	MŠ podporují bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na ZŠ;	88%
7	10	Učitelé realizují pedagogickou diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti;	88%

Při vyhodnocení jednotlivých argumentů v oblasti **Podpora inkluzivního/společného vzdělávání (PI/SV)**, uvádí příslušné tabulky pro jednotlivé části SWOT analýzy změny v pořadí u konkrétních argumentů, které odpovídají zjištěnému Indexu oprávněnosti argumentu (tabulka 1).

Největší propad silných stránek (PI/SV) je zaznamenán u argumentu uvádějícího, že MŠ podporují bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na ZŠ, a to z 1. až na 9. pořadí a na druhém propadovém místě (ze 7. na 9. pořadí) je argument tvrdící, že učitelé realizují pedagogickou diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti. V obou případech se jedná o argumenty, které se vyznačují velmi vysokým Indexem oprávněnosti (88



%) a tudíž tento posun nemá v rámci silných stránek zásadní význam.

Stejně tak jako změny v pořadí na prvních sedmi místech jsou při shodném a velmi vysokém indexu oprávněnosti (100%) určeny pouze pomocným mechanismem, který favorizuje původní pořadí argumentu ve variantě SWOT analýzy v MAP I.

Na první místo se posouvá tvrzení, že MŠ kladou důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vedou k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi a následné pořadí pak zahrnuje:

b) MŠ učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti,

c) MŠ umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímají jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy,

Původní	Nové poř.	Tabulka 2. SLABÉ stránky	InOpr
3	1	MŠ nemají vytvořený systém podpory pro děti se SVP (nejsou vybaveny kompenzačními/ speciálními pomůckami, nevyužívají služeb asistenta pedagoga atd.).	100%
4	2	Pedagogové neumí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky;	100%
5	3	MŠ nezajišťují dětem se SVP účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte.	100%
6	4	Jiné- uvést např. chybí bezbariérovost v budově školy, chybí nám menší pracovny, které už nelze nikde vybudovat, chybí nám finance na asistenty pedagoga.	90%
1	5	MŠ nejsou bezbariérové (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy);	75%
2	6	MŠ neposkytují výuku českého jazyka pro cizince;	60%

V oblasti slabých stránek (tabulka 2) registrujeme největší propad slabých stránek u faktu, že:

a) MŠ nejsou bezbariérové (**z 1. až na 5. pořadí, InOpr75%**),

b) MŠ neposkytují výuku českého jazyka pro cizince (**z 2. na 6. pořadí, InOpr 60%**).

V obou případech se jedná o argumenty, které mají stále ještě vysokou hodnotu oprávněnosti.

Pozitivní posun pak registrujeme u 4 slabých stránek, které vykazují velmi vysokou oprávněnost (InOpr od 90% do 100%) z nich první pořadí obsazují:

a) MŠ nemají vytvořený systém podpory pro děti se SVP, nejsou vybaveny kompenzačními/ speciálními pomůckami, nevyužívají služeb asistenta pedagoga,

b) pedagogové neumí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky,



- c) MŠ nezajišťují dětem se SVP účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte.

Opatření v rovině slabých stránek:

- a) Využívat dotační tituly, granty apod. na investiční projekty.

Původní	Nové pořadí	Tabulka 3. PŘÍLEŽITOSTI – ARGUMENTY	InOpr
1	1	MŠ chtějí dále systematicky rozvíjet školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy, komunikaci s dětmi rodiči a pedagogy.	100%
4	2	Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji;	100%
2	3	MŠ chtějí upravit organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se SVP;	90%
5	4	Další vzdělávání pedagogů zaměřené na děti se SVP.	90%
3	5	Navázání vztahů s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.);	80%

V rovině příležitostí (tabulka 3), zůstávají všechny argumenty v rovině velmi silných (**InOpr od 80% do 100%**). První pořadí si udrželo tvrzení, že MŠ chtějí dále systematicky rozvíjet školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy, komunikaci s dětmi rodiči a pedagogy. Největší propad ze 3. na 5. pořadí vykazuje argument v rovině navázání vztahů s místními a regionálními školami různých úrovní a největší posun ze 4. na 2. pořadí je u argumentu: učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji.



Původní	Nové pořadí	Tabulka 4. HROZBY	InOpr
1	1	Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogických i nepedagogických pracovníků);	100%
4	2	Jiné- uvést. Např. nedostatek financí na asistenty pedagoga, velký počet dětí na třídu, chybí pedagog na logopedii, opravy v budově se řeší až při havárii, což je špatně, škole chybí finance na opravy školy, na např. výměnu stávajících interiérových dveří.	100%
3	3	Technická nemožnost bezbariérových úprav škol;	68%
2	4	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.);	58%

V rovině **hrozeb** (tabulka 4) zůstávají všechny čtyři argumenty v rovině silných až velmi silných (**InOpr od 58% do 100%**). První pořadí si udrželo tvrzení o nedostatečném finančním zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků. Největší propad ze 2. na 4. pořadí vykazuje argument v rovině nedostatku finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky a největší posun ze 4. na 2. pořadí je u široce založeného argumentu o nedostatku financí na asistenty pedagoga, velký počet dětí na třídu, chybějícího pedagoga na logopedii, nedostatku financí na opravy školy, které se řeší až při havárii, což je špatně.

Z výše uvedené varinaty SWOT analýzy vyplývá, že mezi atributy, které nadále nejvíce ovlivňují oblast „**Inkluzivního/společného vzdělávání**“, patří jednoznačně nedostatek stabilní finanční podpory na aktivity spojené s inkluzí a zhoršující se podmínky pro kvalifikovanou nápravu vad výslovnosti a řeči, která je nejefektivnější v předškolním věku. V ideálním případě by děti měly vstoupit do první třídy základní školy s náležitě rozvinutou řečí a s bezchybnou artikulací. Nadále je potvrzena silná potřeba financování průběžné údržby a oprav objektů MŠ s tím, že značná část objektů MŠ dosud nemá vyřešenu bezbariérovost.

Opatření v rámci finančních hrozeb: V rámci projektu MAP ORP Louny II budou realizovány společné akce a workshopy na podporu této oblasti.

Asistentni pedagoga – legislativní záležitost.

Podpora sdílení zkušeností mezi pedagogy jednotlivých MŠ – již v plánu podpora se zaměřením na logohrátky.

Potřeba bezbariérovosti: možnost využívat dotační tituly, nicméně většina objektů jsou i historické



budovy a stavební úpravy jsou na základě zjištěných informací v rámci diskusí zde velmi složité a v plánech vysoce finančně nákladné. Nutná i úzká spolupráce a podpora zřizovatelů.

Mezi další identifikované problémové oblasti **podpory inkluzivního/společného vzdělávání** náleží především skutečnost, že MŠ nemají vytvořený systém podpory pro děti se SVP (nejsou vybaveny kompenzačními/ speciálními pomůckami, nevyužívají služeb asistenta pedagoga. Dále je i definovaný problém vzdělávání pedagogů a prohlubování jejich kvalifikace. Z prováděných šetření vzešlo, že většina pedagogických pracovníků má velký zájem o další vzdělávání, nicméně se potýkají s problémem zastupitelnosti účastníků vzdělávacích akcí. Velkou příležitostí vidíme i v zájmu spolupráce MŠ se ZŠ v ORP Louny, kterou budeme prostřednictvím projektu MAP II aktivně podporovat.

Opatření pro podporu inkluzivního/společného vzdělávání: V rámci projektu MAP ORP LOUNY II budou realizovány společné vzdělávací akce, semináře s tematikou na problémové oblasti - SVP, které svoje zaměření a následnou realizaci přizpůsobí časovým možnostem pedagogických pracovníků. Seznam aktivit je zohledněn v akčním plánu na období 01/2020 – 06/2021 o které projevíly subjekty zařazené do projektu MAP ORP LOUNY II zájem a které jsou cíleny na aktuální potřeby škol. Současně ŘV MAP souhlasí s průběžným doplňováním tohoto dokumentu na základě aktuálně zjištěných skutečností, popřípadě sdělení zástupců vzdělávacích zařízení o plánovaných a realizovaných aktivitách, které se uskuteční v průběhu nastaveného období.



3.1.2 SWOT 3- analýza oblasti Rozvoj čtenářské pregramotnosti

Původní pořadí	Nové pořadí	Tabulka 5. ČTPrG MŠ SILNÉ stránky	InOpr
1	1	V MŠ jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.);	88%
3	2	MŠ podporují rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci ŠVP (mají stanoveny konkrétní cíle);	88%
6	3	MŠ disponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti;	88%
2	4	V MŠ existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní);	78%
5	5	V MŠ existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování apod.);	78%
7	6	MŠ pravidelně nakupují aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti;	78%
8	7	MŠ pravidelně nakupují aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti;	78%
4	8	Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury);	65%
		Tabulka 6. ČTPrG MŠ SLABÉ stránky	InOpr
1	1	Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí;	68%
2	2	Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti.	45%
Nový argument		Více spolupracovat s rodiči v rámci podpory čtenářské gramotnosti	

V rámci **silných stránek ČTPrG MŠ** je hodnoceno **osm argumentů**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 65 % do 88%**). První pozici si udrželo tvrzení, že v MŠ jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod. Největší propad silných stránek je zaznamenán v rozvoji čtenářské pregramotnosti u argumentu uvádějícího, že učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj MŠ podporují bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na ZŠ, a to ze 4. až na 8. pořadí. Naopak největší pozitivní posun (ze 6. na 3. pořadí) je u argumentu: MŠ disponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti.



U uvedených **třech slabých stránek je u dvou zachováno původní pořadí** s tím, že u argumentu na druhém pořadí o nedostatku interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti je index oprávněnosti pouze na střední úrovni (45%). V rámci diskusí bylo apelováno na podporu komunikace s rodiči zaměřenou na pomoc ve zlepšování čtenářské gramotnosti. Dovolili jsme si tento argument doplnit.

Opatření v rámci slabých stránek ČTPrG MŠ :

Čerpání dotačních titulů – především i projektů zjednodušeného vykazování

Podporovat sdílení mezi školami navzájem k předávání zkušeností, získávání inspirace v rámci inovativních metod výuky.

Podporovat komunikaci s rodiči - Čtenářská gramotnost je velmi důležitá i mimo oblasti českého jazyka. Bohužel je velmi znát nezáměr ze strany rodičů, klesající tendence čtení a vzájemného vyprávění a naopak zvyšování zájmu dětí o digitální technologie, což se odráží především v mluveném projevu dětí a zvyšujícím se nárustu vad řeči a malou slovní zásobou. Rodiče nakupují dětem knihy, ale společně je nečtou. Je důležité podporovat komunikaci s rodiči a klást důraz na uvědomění si důležitosti čtenářské gramotnosti v běžném životě a jejího vlivu na vývoj dítěte.

V rámci akčního plánu MAP ORP Louny II jsou již v realizaci a dále pak zakomponovány další aktivity na podporu ČG.

Původní pořadí	Nové pořadí	Tabulka 7. ČTPrG MŠ PŘÍLEŽITOSTI	InOpr
2	1	MŠ chtějí více využívat interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti;	68%
1	2	Využívání poznatků v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti učiteli mezi sebou i s učiteli z jiných škol;	65%
3	3	Učitelé MŠ plánují dále rozvíjet své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívat je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	65%
Původní pořadí	Nové pořadí	Tabulka 8. ČTPrG MŠ HROZBY	InOpr
1	1	Nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.;	58%
2	2	Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti;	58%
3	3	Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe.	48%



Pro oblast tří **příležitostí a tří hrozeb** v rámci **ČTPrG MŠ** je hodnota jejich oprávněnosti na vysoké úrovni (**od 58% do 68%**) pouze argument hrozby zaměřený na nedostatek možností pro sdílení dobré praxe vykazuje pouze střední oprávněnost. **Vlastní pořadí pak nevykazuje zásadních změn**, takže v rámci hrozeb je uvedeno:

- a) nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností
- b) nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti,
- c) nedostatek možností pro sdílení dobré praxe.

To konvenuje se závěry pracovních skupin, které uvádí nedostatečné vybavení MŠ pro rozvoj pregramotností.

Opatření v oblasti hrozeb ČTPrG MŠ :

- a) v rámci projektu MAP ORP LOUNY II budou realizovány společné vzdělávací akce, které svoje zaměření a následnou realizaci přizpůsobí časovým možnostem pedagogických pracovníků. Pracovní skupina pro rozvoj ČG spolupracuje a identifikuje s ostatními členy RT návrhy **aktivit v rámci projektu MAP ORP LOUNY II**,
- b) bude podporována komunikace s rodiči prostřednictvím workshopů a společných akcí
- c) Podporovat společné sdílení mezi školami – prohlubovat spolupráci a realizovat společné akce
- d) Využívat dotačních titulů – se zaměřením na projekty zjednodušeného vykazování



3.1.3 SWOT 3 - analýza oblasti Rozvoj matematické pregramotnosti MŠ

Původní	Nové pořadí	Tabulka 9. MATPrG MŠ SILNÉ STRÁNKY	InOpr
1	1	MŠ podporují rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (mají stanoveny konkrétní cíle);	88%
6	2	MŠ chtějí rozvíjet individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku;	80%
3	3	Dobré materiální zabezpečení pro rozvoj matematické pregramotnosti;	77%
7	4	Využívání poznatků v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol.	71%
2	5	Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).	68%
5	6	Využívání interaktivních metod a pomůcek v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti;	61%
4	7	Dostatek aktuální literatury a multimédií pro rozvoj matematické pregramotnosti.	60%
Původní	Nové pořadí	Tabulka 10. MATPrG MŠ SLABÉ STRÁNKY	InOpr
1	1	Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí.	58%
Nový komentář		Podpořit matematické představy již v MŠ	
Nový komentář		Časový problém pro aktivní vzájemné sdílení	

V rámci silných stránek **MATPrG MŠ** je hodnoceno **sedm argumentů**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 60 % do 88%**). První pozici si udrželo tvrzení, že v MŠ podporují rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (mají stanoveny konkrétní cíle). Naopak největší pozitivní posun (ze 6. na 2. pořadí) je u argumentu uvádějícího, že MŠ chtějí rozvíjet individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku. **Naopak největší propad silných stránek, a to o tři pozice,** je u tvrzení že:

- u učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výcho (z 2. pozice na 5.),
- MŠ mají dostatek aktuální literatury a multimediálních zdrojů pro rozvoj matematické pregramotnosti (ze 4. pozice na 7.)

Pro oblast slabých stránek v oblaSTI MATPreGMŠ je uváděn pouze jeden stávající argument se střední hodnotou oprávněnosti (58%) upozorňující na nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání



ve vztahu k heterogenním skupinám dětí.

V rámci diskuse došlo k doplnění dalších dvou argumentů, které považovaly školy za podstatné.

Opatření pro slabé stránky MATPrG MŠ: V rámci projektu MAP ORP LOUNY II budou realizovány společné vzdělávací akce, workshopy na sdílení zkušeností, které svoje zaměření a následnou realizaci přizpůsobí časovým možnostem pedagogických pracovníků. PP mají velký problém se zastupitelností v době nepřítomnosti – Personální problém. Pracovní skupiny spolupracují v rámci realizace projektu MAP ORP Louny II na definování **vzdělávacích akcí, které budou zakomponovány do akčního plánu na podporu MG u předškolních dětí.**

Původní	Nové pořadí	Tabulka 11. MATPrG MŠ PŘÍLEŽITOSTI	InOpr
1	1	Další dovybavení dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti;	87%
4	2	MŠ chtějí rozvíjet individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku;	81%
3	3	Využívání interaktivních metod a pomůcek v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti;	76%
5	4	Využívání poznatků v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol.	73%
2	5	Nákup aktuální literatury, multimédií pro rozvoj matematické pregramotnosti.	64%
Původní	Nové pořadí	Tabulka 12. MATPrG MŠ HROZBY	InOpr
1	1	Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.);	89%
2	2	Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti;	67%

Pro oblast **pěti příležitostí (tabulka 11)** v rámci **MATPrG MŠ Š** je hodnota jejich oprávněnosti na vysoké až velmi vysoké úrovni (**od 64 % do 87%**) s tím, že první pozici si udržel argument spatřující největší příležitost v dalším dovybavení dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti.



Největší negativní posun, a to z 2. na 5. pozici byl zaznamenán u nákupu aktuální literatury a multimédií pro rozvoj matematické pregramotnosti. **V oblasti dvou hrozeb s vysokým (67%) a velmi vysokým indexem oprávněnosti (89%) původně uvedených v oblasti rozvoje MATPreGMŠ nedošlo k posunu v jejich pořadí:**

- a) nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (89%),
- b) nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti (67%).

Uvedená zjištění opět konvenují se závěry pracovních skupin, které uvádí nedostatečné vybavení MŠ pro rozvoj pregramotností.

Opatření v hrozeb MATPrG MŠ: v rámci projektu MAP ORP LOUNY II budou realizovány společné vzdělávací akce, které svoje zaměření a následnou realizaci přizpůsobí časovým možnostem pedagogických pracovníků. Pracovní skupiny spolupracují v rámci realizace projektu MAP ORP Louny II na definování **vzdělávacích akcí a kvalitních lektorů (odborníků), které budou zakomponovány do akčního plánu.**



3.1.4 SWOT 3 - analýza oblasti Podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě a podporu sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí MŠ (PoKoIKSaOD MŠ)

Původní	Nové	Tabulka 13. PoKoIKSaOD MŠ SILNÉ stránky	InOpr
1	1	MŠ podporují klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV;	100%
3	2	MŠ informují a spolupracují v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.);	100%
9	3	V MŠ je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání;	88%
10	4	MŠ budují povědomí o etických hodnotách, mají formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují;	88%
11	5	MŠ rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc;	88%
12	6	MŠ rozvíjí schopnost dětí učit se.	88%
2	7	V MŠ je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí;	78%
7	8	Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích;	78%
13	9	Uvnitř MŠ se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí;	75%
4	10	Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.);	65%
5	11	Školy systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí;	65%
6	12	MŠ nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňují dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.);	65%
8	13	V MŠ je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění);	65%
Původní	Nové	Tabulka 14. PoKoIKSaOD MŠ SLABÉ stránky	InOpr
1	1	Malý zájem a stereotypní přístup pedagogů k podpoře iniciativy a kreativity.	58%



V rámci **silných stránek PoKoIKSaOD MŠ (tabulka 13)** je hodnoceno **13 argumentů**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 65 % do 100 %**).

První pozici si udrželo tvrzení, že v MŠ podporují rozvoj klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP a na druhou pozici se ze 3.pozice posunul argument: MŠ informují a spolupracují v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativě s rodiči. **Největší pozitivní posun**, a to o 6 pozic, je u argumentů, které jsou nově na 3. až 9. pozici. Uvedený posun je na úkor skupiny argumentů, které naopak poklesly a to o 1. až 6.poradí.

Pro **slabé stránky PoKoIKSaOD MŠ (tabulka 14)** je uváděn **pouze jeden argument**, který logicky nemění pořadí, a tím je: **malý zájem a stereotypní přístup pedagogů k podpoře iniciativy a kreativity (vysoká hodnota indexu oprávněnosti 58%)**.

Opatření pro slabé stránky: V rámci projektu MAP ORP LOUNY II budou realizovány společné vzdělávací akce, které svoje zaměření a následnou realizaci přizpůsobí časovým možnostem pedagogických pracovníků. Zároveň budou pořádány společné akce pro děti zábavnou formou. Nutná podpora sdílení mezi školkami navzájem k předávání inspirace. Pracovní skupiny spolupracují v rámci realizace projektu MAP ORP Louny II na definování **akcí, které budou zakomponovány do akčního plánu.**

Původní	Nové pořadí	Tabulka 15. PoKoIKSaOD MŠ PŘÍLEŽITOSTI	InOpr
6	1	MŠ chtějí rozšiřovat nabídku pestrých možností seberealizace dětí, umožňovat dětem realizovat vlastní nápady;	88%
9	2	Výuku chtějí MŠ směřovat ještě více k přípravě na výuku v ZŠ, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích.	88%
8	3	MŠ chtějí více rozvíjet schopnost dětí učit se.	78%
1	4	Nákup pomůcek pro rozvoj kreativity.	75%
2	5	Školy chtějí nadále systematicky rozvíjet výuku prvků iniciativy, kreativity a fantazie;	75%
3	6	Učitelé chtějí dále rozvíjet své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívat je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.);	75%
4	7	MŠ chtějí rozšiřovat nabídku pestrých možností seberealizace dětí, umožňovat dětem realizovat vlastní nápady;	75%
5	8	Rozvíjení vztahu k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií;	65%
7	9	MŠ chtějí u dětí ještě více rozvíjet schopnosti sebereflexe a sebehodnocení;	65%



Původní	Nové pořadí	Tabulka 16. PoKoIKSaOD MŠ HROZBY	InOpr
1	1	Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity;	58%
2	2	Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity.	58%

V rámci **příležitostí PoKoIKSaOD MŠ (tabulka 15)** je hodnoceno **9 argumentů**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 65 % do 88 %**). **První pozice jsou výsledkem výrazného posunu, oproti přechozí verzi:**

- MŠ chtějí rozšiřovat nabídku pestrých možností seberealizace dětí, umožňovat dětem realizovat vlastní nápady (**88%, ze 6. na 1. pořadí**),
- výuku chtějí MŠ směřovat ještě více k přípravě na výuku v ZŠ, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích (**88%, z 9. na 2. pořadí**),
- MŠ chtějí více rozvíjet schopnost dětí učit se (**78%, z 8. na 3. pořadí**).

Uvedený posun je na úkor skupiny argumentů, které naopak poklesly, a to o 1. až 6. pořadí. Vzhledem k jejich vysokému indexu oprávněnosti nejde o dramatickou změnu.

V rámci **hrozeb PoKoIKSaOD MŠ (tabulka 16)** jsou hodnoceny **2 argumenty**, které všechny vykazují vysoký index oprávněnosti (**58%**) a **nemění své pořadí:**

- první je nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity,
- a druhý upozorňuje na nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity.

Opatření pro hrozby ve smyslu nedostatku finančních prostředků: v rámci projektu MAP ORP LOUNY II budou realizovány odborné semináře. Dále je pak nutné využívat dotačních titulů. Podporovat sdílení mezi MŠ.



3.1.5 SWOT 3 - analýza oblasti Podpory polytechnického vzdělávání MŠ (PodPOLTV MŠ)

Původní	Nové pořadí	Tabulka 17.PodPOLTV MŠ SILNÉ stránky	InOpr
1	1	Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na školách realizováno v souladu s RVP PV;	86%
2	2	Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury)	69%
Původní	Nové pořadí	Tabulka 18.PodPOLTV MŠ SLABÉ stránky	InOpr
2	1	MŠ aktivně nespolupracují s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky;	78%
8	2	Malý zájem pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání.	74%
5	3	Učitelé MŠ nevyužívají poznatky v praxi a nesdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol;	73%
4	4	MŠ nevyužívají informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání.	71%
8	5	Malý zájem pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání.	71%
1	6	V MŠ neexistuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům.	68%
6	7	MŠ nedisponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností;	66%
5	8	MŠ nedisponují vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru.	58%

V rámci **silných stránek PodPOLTV MŠ (tabulka 17)** je hodnoceno **8 argumentů**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 69 % do 86 %**). **První pozici** si udrželo tvrzení, že technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na školách realizováno v souladu s RVP PV a na druhé pozici je argument, že učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově.

V rámci **slabých stránek PodPOLTV MŠ (tabulka 18)** jsou hodnoceny **2 argumenty**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 58 % do 86 %**). **Na první pozici** se z 2. pozice přesunul argument, že MŠ aktivně nespolupracují s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky. Na druhou pozici se z 8.pozice posunulo tvrzení o malém zájmu pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání. Na třetí pozici se z 5. pořadí posunul argument, že učitelé MŠ nevyužívají poznatky v praxi a nesdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol.



Opatření pro slabé stránky: V rámci projektu MAP ORP LOUNY II jsou budou realizovány společné vzdělávací akce pro podporu polytechnického vzdělávání, které svoje zaměření a následnou realizaci přizpůsobí časovým možnostem pedagogických pracovníků. Současně je možno společné aktivity využít pro navázání chybějící komunikace mezi MŠ a ZŠ v této oblasti. Následně opět využívat dotačních titulů.

Původní	Nové pořadí	Tabulka 19. PodPOLTV MŠ PŘÍLEŽITOSTI	InOpr
2	1	MŠ plánují více podporovat samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání;	87%
1	2	Využívání poznatků učiteli v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol;	77%
4	3	MŠ chtějí informovat a spolupracovat v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.).	73%
3	4	Rozvoj znalostí učitelů MŠ v oblasti polytechnického vzdělávání a jejich využívání ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.);	72%
Původní	Nové pořadí	Tabulka 20. PodPOLTV MŠ HROZBY	InOpr
1	1	Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání;	92%
2	2	Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči;	63%
3	3	Strach o bezpečnost dětí.	34%

V rámci příležitostí **PodPOLTV MŠ (tabulka 19)** jsou hodnoceny **4 argumenty**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 72 % do 87 %**). Na první pozici se posunul argument ze 2. pozice, který odkazuje na to, MŠ plánují více podporovat samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání, a který si prohodil místo s argumentem: „Využívání poznatků učiteli v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol“.

V rámci **hrozeb PodPOLTV MŠ (tabulka 20)** jsou hodnoceny **3 argumenty**, které všechny vykazují velký rozptyl indexu oprávněnosti (**od 34 % do 92 %**). Na první pozici zůstává nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání (92%), na druhé nedostatečná podpora dětí se zájmem o



polytechnické vzdělávání jejich rodiči (63%) a třetí pozici zaujímá s nízkým indexem oprávnosti (34%) strach o bezpečnost dětí.

Opatření pro hrozby PodPOLTV MŠ ve smyslu nedostatku finančních prostředků: V rámci projektu MAP ORP LOUNY II budou realizovány odborné semináře či společné akce mezi školkami zaměřené na podporu polytechnického vzdělávání. Budou podporovány inovativní metody výuky polytechnického vzdělávání pro předškolní děti. Vzájemné návštěvy MŠ. Realizace zábavných workshopů pro děti.

3.1.6 SWOT analýza prioritní oblasti Podpory digitálního vzdělávání MŠ (PodDVMŠ)

Původní	Nové pořadí	Tabulka 21. PodDVMŠ SILNÉ stránky	InOpr
1	1	Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.);	91%
2	2	Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.).	85%
Původní	Nové pořadí	Tabulka 22. PodDVMŠ SLABÉ stránky	InOpr
1	1	Nevhodné / zastaralé ICT vybavení.	81%
		Tabulka 23. PodDVMŠ PŘÍLEŽITOSTI	InOpr
1	1	MŠ chtějí rozšiřovat digitální kompetence učitelů.	73%
Původní	Nové pořadí	Tabulka 24. PodDVMŠ HROZBY	InOpr
1	1	Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky);	81%
2	2	Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí.	53%

V rámci **silných stránek PodDVMŠ (tabulka 21)** jsou hodnoceny **2 argumenty**, které vykazují velmi vysoký index oprávněnosti (**85% a 91%**) **První pozici** si udrželo tvrzení, že pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí a na druhé pozici je obdobný argument, že pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí.



V rámci slabých stránek (tabulka 22) je uveden pouze jeden argument s velmi vysokým indexem oprávněnosti (81%) upozorňující na nevhodné či zastaralé ICT vybavení.

Opatření pro slabé stránky PodDVMŠ ve smyslu nedostatku finančních prostředků: V rámci projektu MAP ORP LOUNY II budou realizovány již definované odborné semináře na podporu digitálních gramotností.

Možnost využívat dotačních titulů, grantů apod.

V rámci příležitostí PodDVMŠ (tabulka 23) je pouze jeden argument upozorňující na fakt, že MŠ chtějí rozšiřovat digitální kompetence učitelů (73%). V rámci dvou hrozeb PodDVMŠ je na prvním místě (81%) nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení, a to včetně údržby stávající techniky a na druhém (53%) nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí.

Opatření pro hrozby PodDVMŠ ve smyslu nedostatku finančních prostředků: V rámci projektu MAP ORP LOUNY II budou realizovány odborné semináře na podporu digitálních kompetencí.

Opatření pro hrozby PodDVMŠ ve smyslu nedostatku příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí: V rámci projektu MAP ORP LOUNY II budou realizovány společné vzdělávací akce pro podporu digitalizace, které svoje zaměření a následnou realizaci přizpůsobí časovým možnostem pedagogických pracovníků.



3.2 Aktualizace SWOT analýzy ZŠ

3.2.1 SWOT 3 - analýza – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Původní	Nové pořadí	Tabulka 25. SILNÉ stránky	InOpr
1	1	Školy učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.);	100%
4	2	Školy kladou důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vedou k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.;	100%
7	3	Školy dokážou přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se SVP apod.).	90%
2	4	Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.);	88%
3	5	Školy umí komunikovat s žáky, pedagogy, vnímají jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy;	88%
5	6	Školy umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání;	88%
6	7	Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitosti k vlastnímu sebe rozvoji;	75%

V rámci **silných stránek (tabulka 25)** je hodnoceno **7 argumentů**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 57 % do 100 %**). **První pozici si udržel** argument, že školy učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti. Na druhou pozici se posunul ze 4. pořadí argument, že školy kladou důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vedou k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod. A na třetí pozici ze 7. pozice posunuto tvrzení, že školy dokážou přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu, a to včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, se sociálním znevýhodněním, cizince a žáky se SVP.



Původní	Nové pořadí	Tabulka 26. SLABÉ stránky	InOpr
4	1	Školy spíše neumožňují pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.);	100%
3	2	Pedagogové neumí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent);	88%
2	3	Školy nejsou bezbariérové (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů škol);	78%
5	4	Školy spíše neupravují organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se SVP (např. neposkytují skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny tvořené žáky z různých ročníků, doučování apod.).	75%
1	5	Školy neposkytují výuku českého jazyka pro cizince;	68%
Nový argument		Posilovat komunikaci s rodiči	

V rámci **slabých stránek (tabulka 26)** je hodnoceno **5 argumentů**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 68 % do 100 %**). Na první pozici se ze 4. pozice přesunul **argument**, že školy spíše neumožňují pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní. Na druhou pozici se ze 3. pozice posunul argument, že pedagogové neumí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky.

Na třetí pozici z původní druhé se přesunulo tvrzení o nedostatečné bezbariérovosti škol. Současně byl doplněn argument na podporu komunikace s rodiči, který vzešel z dotazníkových šetření a vzájemných diskusí.

Opatření pro slabé stránky : V rámci projektu MAP ORP LOUNY II bude podporováno vzájemné sdílení mezi ZŠ prostřednictvím společně plánovaných aktivit. V plánu je podpořit spolupráci pedagogů a asistentů pedagoga odborným seminářem. V rámci diskusí je problém popisován částečně nastavením legislativy (1 asistent k jednomu dítěti) a je třeba upřesnit kompetence v rámci této spolupráce jak asistenta tak pedagoga. Pomoc prostřednictvím návštěv na školách odborníkem zapojeným v PS pro rovné příležitosti, který může ze svých zkušeností napomoci této spolupráci. Zároveň ohled na SVP – pedagogičtí pracovníci jsou velice i administrativně zatíženi, je velmi náročné podporovat na perfektní úrovni systém této výuky podrobnou přípravou. Ale také v rámci diskusí vzešlo, že někde s tím problém není někde trochu ano. Hlavním problémem je časová vytíženost. Nutná podpora sdílení mezi školami navzájem.



Neposkytování výuky v ČJ – z diskusí vzešlo, že v Lounech je 1 ze ZŠ zaměřena na podporu této oblasti. V ostatních školách doposud není akutní problém, ale v budoucnu může být. Prozatím disponují žáky, kteří částečně ČJ umí.

Původní	Nové pořadí	Tabulka 27. KEDaIZŠ PŘÍLEŽITOSTI	InOpr
1	1	Školy chtějí dále rozvíjet přípravu všech žáků na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání;	100%
3	2	Využívání v komunikaci se žákem popisné slovní zpětné vazby, vytváření prostoru k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání.	88%
2	3	Navázání vztahů s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.);	75%
Původní	Nové pořadí	Tabulka 28. KEDaIZŠ HROZBY	InOpr
1	1	Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky);	100%
3	2	Technická nemožnost bezbariérových úprav škol;	100%
5	3	Na školy je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému.	100%
2	4	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.);	88%
4	5	Velký počet žáků ve třídách;	78%

V rámci **příležitostí (tabulka 27)** jsou hodnoceny **3 argumenty**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 75 % do 100 %**). Na **první pozici zůstává tvrzení**, že školy chtějí dále rozvíjet přípravu všech žáků na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání.

V rámci **hrozeb KEDaI ZŠ (tabulka 28)** je hodnoceno **5 argumentů**, které všechny vykazují velmi vysoký index oprávněnosti (**od 78 % do 100 %**). Na **prvním místě zůstává** nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků. Druhé místo obsazuje argument o technické nemožnosti bezbariérových úprav škola a ve třetí pozici, s rovnocenným indexem (100%) jako první dva ukazatelé, je poukázáno na to, že ze strany státu je tlačeno na rychlou změnu stávajícího systému.

Opatření pro hrozby, ve smyslu nedostatku finančních prostředků: V rámci projektu MAP ORP LOUNY II budou realizovány společné aktivity podporující tuto oblast. Společné workshopy na sdílení zkušeností.



Velký počet ve třídách – toto se domníváme, že je problém v případě, kdy je více dětí se SVP.

Školy však avizují možnosti, že pokud by se dopředu mohly připravit a na 100% věděli kolik dětí se SVP do škol nastoupí, jsou ochotni třídy uzpůsobit dle počtu. Zde se jeví jako velká příležitost podpora v komunikaci se všemi aktéry. (rodiče, MŠ, ZŠ, PPP, odborníci)

Opatření pro hrozby, ve smyslu příliš rychlé změny stávajícího systému, bude realizační tým projektu MAP ORP LOUNY II tento názor dále komunikovat a vyhodnocovat.

3.2.2 SWOT 3 - analýza oblast Rozvoje čtenářské gramotnosti na ZŠ (ČTG ZŠ)

Původní	Nové pořadí	Tabulka 29.ČTG ZŠ SILNÉ stránky	InOpr
2	1.	Ve školách existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků;	93%
1	2	Školy podporují základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků);	84%
Původní	Nové pořadí	Tabulka 30.ČTG ZŠ SLABÉ stránky	InOpr
3	1	Školy nedisponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky) a	65%
1	2	Školy nepodporují individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.;	63%
7	3	Školy nepodporují individuální práci	61%
5	4	Ve školách se nerealizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti;	58%
4	5	Školy neinformují a nespolupracují v oblasti čtenářské gramotnosti s rodiči (představení kroužků a aktivit	56%
5	6	Ve školách nejsou realizovány mimo výukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. Akademie apod.);	53%
6	7	Ve školách neexistují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti čtenářské gramotnosti (např. dramatický kroužek apod.);	53%



V rámci **silných stránek ČTG ZŠ (tabulka 29)** jsou hodnoceny **2 argumenty**, které vykazují velmi vysoký index oprávněnosti. **První pozici obsazuje argument (93%)**, že ve školách existuje nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků. Druhou pozici pak tvrzení, že školy podporují základní znalosti a dovednosti základní práce s textem.

V rámci **slabých stránek ČTG ZŠ (tabulka 30)** je hodnoceno **7 argumentů**, vykazujících vysoký index oprávněnosti (**od 53% do 65 %**).

První pozici obsazuje argument (93%), že ve školách existuje nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků. Druhou pozici (**89%**) pak tvrzení, které sestoupilo z 1.pozice, že školy podporují základní znalosti a dovednosti a základní práce s textem. Na na třetí pozici postoupilo ze 7. pozice tvrzení, že školy nepodporují individuální práci.

Opatření pro slabé stránky v rámci ČTG ZŠ je primárně na úrovni samotných ZŠ. Tento fakt potvrzuje i široký záběr argumentů v rámci příležitostí pro ČTG ZŠ. Budeme podporovat tuto oblast návrhy akcí v rámci projektu MAP ORP LOUNY II.

Původní	Nové pořadí	Tabulka 31.ČTG ZŠ PŘÍLEŽITOSTI	InOpr
9	1	Školy plánují nadále podporovat rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (mají stanoveny konkrétní cíle);	98%
4	2	Využívání poznatků učitelů 1. i 2. stupně v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol;	83%
8	3	Školy chtějí více využívat interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti.	83%
5	4	Rozvíjení znalostí učitelů 1. a 2. stupně v oblasti čtenářské a gramotnosti a jejich využívání ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.);	81%
1	5	Školy plánují podporovat individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.;	79%
2	6	Školy chtějí realizovat čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti;	78%
6	7	Školy chtějí více informovat a spolupracovat v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy	78%



		apod.);	
7	8	Školy chtějí podporovat čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.);	78%
3	9	Nákup technického a materiálního zabezpečení v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky) a v oblasti matematické gramotnosti;	76%

V rámci **příležitostí (tabulka 31)** je hodnoceno **9 argumentů**, které všechny vykazují velmi vysoký index oprávněnosti (**od 67 % do 98 %**). **První pozice nově obsazují argumenty, které se výrazně posouvají:**

- a) **z 9. pozice na 1., 98%:** Školy plánují nadále podporovat rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů, kde mají stanoveny konkrétní cíle,
- b) **za 4. pozice na 2., 83%:** Využívání poznatků učitelů 1. i 2. stupně v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol,
- c) **z 8. pozice na 3., 83%:** Školy chtějí více využívat interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti,

Původní	Nové	Tabulka 32.ČTG ZŠ HROZBY	InOpr
1	1	Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.);	87%
3	2	Nezájem ze strany žáků a rodičů.	80%
2	3	Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.);	70%

V rámci **hrozeb ČTG ZŠ (tabulka 32)** jsou hodnoceny **3 argumenty**, které vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 70 % do 87 %**).

První pozici si udržel argument o nedostatku stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení



hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.). Druhou pozici obsadil nezájem rodičů a třetí pozici, opět s finančním kontextem, nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.).

Opatření pro hrozby ČTG ZŠ, ve smyslu nedostatku finančních prostředků: nadále využívat dotační tituly, granty, sponzory apod.

Rozvoj čtenářství – čtenářská gramotnost je velmi důležitá i mimo oblasti českého jazyka. Bohužel je velmi znát nezáměr ze strany rodičů, klesající tendence čtení a vzájemného vyprávění a naopak zvyšování zájmu dětí o digitální technologie, což se odráží především v mluveném projevu dětí a zvyšujícím se nárůstu vad řeči a malou slovní zásobou. Rodiče nakupují dětem knihy, ale společně je nečtou. Je důležité podporovat komunikaci s rodiči a klást důraz na uvědomění si důležitosti čtenářské gramotnosti v běžném životě a jejího vlivu na vývoj dítěte. Na druhou stranu lze konstatovat, že i moderních technologií lze využít k oživení výuky a získávání informací, což je pro děti velká motivace. V rámci projektu MAP jsou a budou realizovány společné akce na podporu čtenářské pre/gramotnosti.

3.2.3 SWOT 3 - analýza oblasti Rozvoje matematické gramotnosti na ZŠ (MATGZŠ)

Původní pořadí	Nové	Tabulka 33. MATGZŠ SILNÉ STRÁNKY	InOpr
1	1	Školy podporují rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (mají stanoveny konkrétní cíle);	96%
2	2	Ve školách jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti;	85%
3	3	Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).	84%

V rámci **silných stránek MATGZŠ (tabulka 33)** jsou hodnoceny **3 argumenty**, které všechny vykazují velmi vysoký index oprávněnosti (**od 84 % do 96 %**). **Pozice oproti 2. verzi zůstaly nezměněny** s tím, že na prvním místě zůstává tvrzení, že školy podporují rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů, kde mají stanoveny konkrétní cíle.



Původní	Nové	Tabulka 34. MATGZŠ SLABÉ STRÁNKY	InOpr.
4	1	Školy neinformují a nespolupracují v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.);	74%
3	2	Školy nedisponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti matematické gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky) a pro rozvoj matematické gramotnosti;	67%
7	3	Školy nepodporují individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku.	67%
9	4	Učitelé 1. i 2. stupně nevyužívají poznatky v praxi a nesdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol;	67%
1	5	Školy nepodporují individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	66%
10	6	Ve školách není podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.).	62%
8	7	Školy pravidelně nenakupují aktuální literaturu, multimedia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ.	60%
5	8	Ve školách nejsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.);	56%
6	9	Ve školách neexistují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.);	51%
2	10	Ve školách se nerealizují matematické akce/pravidelné dílny nebo pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj matematické gramotnosti;	45%

V rámci **slabých stránek MATGZŠ (tabulka 34)** je hodnoceno **5 argumentů**, které všechny vykazují vysoký index oprávněnosti (**od 67 % do 74 %**). Na první pozici se posunuly následující argumenty:

- (ze 4. na 1., 74%):** Školy neinformují a nespolupracují v oblasti matematické gramotnosti s rodiči,
- (ze 3. na 2., 67%):** Školy nedisponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti matematické gramotnosti např. pro vystavování prací žáků,
- (ze 7. na 3., 67%):** Školy nepodporují individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku,
- (ze 9. na 4.67%):** Učitelé 1. i 2. stupně nevyužívají poznatky v praxi a nesdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol.



Opatření pro slabé stránky v rámci MATGZŠ je primárně na úrovni samotných ZŠ. Tento fakt potvrzuje i široký záběr argumentů v rámci příležitostí pro ČTG ZŠ. Pracovní skupiny připraví pro tuto oblast návrh akcí v rámci projektu MAP ORP LOUNY II. Opět se zaměříme i na workshopy s rodiči, které mohou zahrnovat danou problematiku. Efektivnější předávání informací ZŠ vůči rodičům a naopak.

Původní	Nové	Tabulka 35. MATGZŠ PŘÍLEŽITOSTI	InOpr
4	1	Školy chtějí podporovat individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku;	92%
5	2	Školy chtějí podporovat matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.).	88%
1	3	Nákup technického a materiálního zabezpečení v oblasti matematické gramotnosti;	84%
3	4	Rozvíjení znalostí učitelů 1. a 2. stupně v matematické gramotnosti a jejich využívání ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.);	80%
2	5	Využívání poznatků učitelů 1. i 2. stupně v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol;	70%
Původní	Nové	Tabulka 36. MATGZŠ HROZBY	InOpr
1	1	Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.);	83%
2	2	Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.);	83%
3	3	Nezájem ze strany žáků a rodičů.	78%

V rámci **příležitostí (tabulka 35)** je hodnoceno **5 argumentů**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (od 70 % do 92 %). Na první pozici se posunuly následující argumenty, a to:

- ze 4. na 1., 92%:** Školy chtějí podporovat individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku,
- z 5. na 2., 88%:** Školy chtějí podporovat matematické myšlení u žáků.

V rámci **hrozeb MATGZŠ (tabulka 36)** jsou hodnoceny **3 argumenty**, které všechny vykazují velmi vysoký index oprávněnosti (od 78 % do 83 %). První pozice si udržely výroky o nedostatku stabilní finanční podpory pro:



- a) rozvoj příslušné gramotnosti,
- b) zajištění materiálně technických podmínek pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu.

V rámci diskusí bylo zjištěno, že došlo na několika školách k posunu díky prostředkům Šablon a k nakoupení pomůcek, ale i tak problémy na některých školách přetrvávají.

Opatření pro hrozby, ve smyslu nedostatku finančních prostředků: nadále využívat dotační tituly, granty, apod.

3.2.4 SWOT 3 - analýza oblasti Rozvoje podnikavosti a iniciativy na ZŠ (RozPaIZŠ)

Původní	Nové	Tabulka 37. RozPaIZŠ SILNÉ stránky	InOpr
2	1	Školy systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí;	79%
3	2	Školy rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika);	77%
1	3	Školy podporují klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV;	73%
5	4	Školy učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s více variantním i neexistujícím řešením atp.);	73%
4	5	Ve školách je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků;	72%
6	6	Ve školách existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílňů nápadů apod.).	54%

V rámci **silných stránek RozPaIZŠ (tabulka 37)** je hodnoceno **6 argumentů**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 54 % do 79 %**). **První pozici nově obsazuje argument:** Školy systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí (**79%**). Na druhém místě je výrok , že školy rozvíjí finanční gramotnost žáků, učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika (**77%**). A na třetí pozici je tvrzení, že školy podporují klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP (**73%**).



Původní pořadí	Nové	Tabulka 38. RozPalZŠ SLABÉ stránky	InOpr
4	1	Učitelé nerozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.);	69%
3	2	Žáci se aktivně nepodílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně nepodílejí na přípravě a realizaci projektů školy;	68%
1	3	Ve školách neexistuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílňy nápadů apod.).	64%
5	4	Učitelé nevyužívají poznatků v praxi a nesdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol;	64%
2	5	Školy neorganizují konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele;	62%
6	6	Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity.	59%

V rámci **slabých stránek RozPalZŠ (tabulka 38)** je hodnoceno taktéž **6 argumentů**, které všechny vykazují vysoký index oprávněnosti (**od 59 % do 69 %**). Na prvních pozicích byl zaznamenán posun argumentů:

- ze 4. na 1. pozici (79%):** Učitelé nerozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově,
- ze 3. na 2.pozici (77%):** Žáci se aktivně nepodílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných akcích,
- z 1. na 3. pozici (73%):** Ve školách neexistuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílňy nápadů apod.).

Opatření pro slabé stránky v rámci RozPalZŠ je primárně na úrovni samotných ZŠ. Tento fakt potvrzuje i široký záběr argumentů v rámci příležitostí pro ČTG ZŠ. **V rámci projektu MAP II již proběhla aktivita na podporu kreativity a i nadále budeme připravovat pro tuto oblast návrhy akcí v rámci projektu MAP ORP LOUNY II.**



Původní pořadí	Nové	Tabulka 39. RozPaIZŠ PŘÍLEŽITOSTI	InOpr
1	1	Školy chtějí více rozvíjet finanční gramotnost žáků (učit je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika);	91%
2	2	Školy chtějí více učit žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s více variantním i neexistujícím řešením atp.);	91%
3	3	Rozvoj znalostí učitelů v oblasti podpory kreativity a jejich využití ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).	83%
Původní pořadí	Nové	Tabulka 40. RozPaIZŠ HROZBY	InOpr
1	1	Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku;	76%
4	2	Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativě;	76%
2	3	Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků;	73%
3	4	Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativě;	61%

V rámci **příležitostí RozPaIZŠ (tabulka 39)** jsou posuzovány **3 argumenty**, které všechny vykazují velmi vysoký index oprávněnosti (od 83 % do 91 %). **Pořadí argumentů se nezměnilo** s tím, že na první pozici je tvrzení, že školy chtějí více rozvíjet finanční gramotnost žáků, učit je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti a znát rizika.

V rámci **hrozeb RozPaIZŠ (tabulka 40)** jsou posuzovány **4 argumenty**, které všechny vykazují vysoký a v jednom případě i velmi vysoký index oprávněnosti (od 61 % do 76 %). **Pořadí argumentů na prvním místě se nezměnilo** a jejím uváděný nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku. Na druhé místo ze 4. pozice postoupilo tvrzení o malém zájmu žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativě. Třetí pozici zaujímá výrok o nedostatečné kompetenci pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků.

Opatření pro hrozby RozPaIZŠ, ve smyslu nedostatku finančních prostředků: Využívat dotační tituly, granty. V rámci projektu je již plánován produkt podnikavosti – hra mezi školami na podporu finanční gramotnosti a podnikavosti a i nadále budou projednávány návrhy na aktivity zaměřené na danou problematiku.



Opatření pro hrozby RozPaIZŠ: V rámci projektu MAP ORP LOUNY II budou navrhovány společné vzdělávací akce, které svoje zaměření a následnou realizaci přizpůsobí časovým možnostem pedagogických pracovníků.

3.2.5 SWOT 3 - analýza - prioritní oblasti Rozvoje kompetencí v polytechnickém vzdělávání na ZŠ (RozKvPTVZŠ)

Původní	Nové	Tabulka 41. RozKvPTVZŠ SILNÉ stránky	InOpr
1	1	Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na školách realizováno v souladu s RVP ZV;	72%
2	2	Technické vzdělávání je na školách realizováno v souladu s RVP ZV;	69%
4	3	Školy využívají informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání.	58%
3	4	Školy podporují zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí;	54%

V rámci **silných stránek RozKvPTVZŠ (tabulka 41)** jsou hodnoceny **3 argumenty**, které všechny vykazují vysoký index oprávněnosti (**od 54 % do 72 %**). Na **prvních dvou pozicích zůstává tvrzení**, že:

- přírodovědné a environmentální vzdělávání je na školách realizováno v souladu s RVP ZV (**72%**),
- technické vzdělávání je na školách realizováno v souladu s RVP ZV (**69%**).



Původní	Nové	Tabulka 42. RozKvPTVZŠ SLABÉ stránky	InOp r
16	1	Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky.	59%
2	2	Školy nespolupracují se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření;	56%
3	3	Školy nepodporují individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku;	56%
9	4	Učitelé 1. i 2. stupně nevyužívají poznatky v praxi a nesdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol;	54%
5	5	Školy nedisponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.);	53%
17	6	Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	53%
1	7	Na školách neprobíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL;	51%
4	8	Školy aktivně nepodporují předškolní polytechnickou výchovu (spolupráce s MŠ);	51%
6	9	Školy nespolupracují s místními firmami/podnikateli;	50%
7	10	Školy nedisponují vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru.	48%
8	11	Ve školách neexistuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů...);	48%
10	12	Součástí výuky polytechnických předmětů nejsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků;	44%
11	13	Ve školách neexistují kroužky/pravidelné dílny/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání;	44%
14	14	Na školách se nerealizují mimo výukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků (např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.);	43%
13	15	Školy nepodporují samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání.	41%
15	16	Škola neinformuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.);	39%
12	17	Školy nemají zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány;	33%

V rámci **slabých stránek RozKvPTVZŠ (tabulka 42)** je hodnoceno **17 argumentů**, z nichž dva poslední vykazují nízký index oprávněnosti, dalších sedm se pohybuje v pásmu středním (**15. až 9. pozice od 41% do 50%**) a prvních osm zasahuje pásma vysokého indexu oprávněnosti (**od 51% do 59%**). První



pozici nově zaujímá argument (přesun ze 16. na 1. pozici s indexem 59%), že školy nemají samostatného pracovníka nebo pracovníky pro rozvoj polytechniky. Na dalších místech jsou tato tvrzení:

- a) **2. pozice, beze změny s 56%:** Školy nespolupracují se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření,
- b) **3. pozice, beze změny s 56%:** Školy nepodporují individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku,
- c) **posun z 9. na 4 pozici s 54%:** Učitelé 1. i 2. stupně nevyužívají poznatky v praxi a nesdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol;
- d) **5. pozice, beze změny s 53%:** Školy nedisponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.),
- e) **posun ze 17 na 6. pozici s 53%:** Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.

Opatření pro slabé stránky v rámci RozKvPTVZŠ je primárně na úrovni samotných ZŠ. Tento fakt potvrzuje i široký záběr argumentů v rámci příležitostí. Pracovní skupiny připraví pro podporu této oblasti návrh akcí v rámci projektu MAP ORP LOUNY II.

Opatření pro slabé stránky, které jsou vázány na potřebu finančních prostředků pro RozKvPTVZŠ, Využívat dotačních titulů, grantů apod.



Původní	Nové	Tabulka 43. RozKvPTVZŠ PŘÍLEŽITOSTI	InOpr
5	1	Školy chtějí více využívat informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání.	61%
1	2	Nákup vzdělávacích materiálů pro vzdělávání polytechnického charakteru;	60%
2	3	Dostatečné technické a materiální zabezpečení na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.);	57%
4	4	Školy chtějí informovat o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.);	56%
3	5	Využívají poznatků učitelů 1. a 2. stupně v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol;	52%
Původní pořadí	Nové	Tabulka 44. RozKvPTVZŠ HROZBY- ARGUMENTY	InOpr
1	1	Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků;	64%
2	2	Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů;	61%
3	3	Nedostatečné/neodpovídající prostory.	59%

V rámci **příležitostí RozKvPTVZŠ (tabulka 43)** je hodnoceno **5 argumentů**, které všechny vykazují vysoký index oprávněnosti (**od 52 % do 61 %**). **Na první pozici se z pozice 5. posouvá tvrzení**, že školy chtějí více využívat informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání.

V rámci hrozeb **RozKvPTVZŠ (tabulka 44)** jsou hodnoceny **3 argumenty**, které všechny vykazují vysoký index oprávněnosti (**od 59 % do 64 %**). Na původních **pozicích zůstávají tvrzení**, že:

- je nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků (**64%**),
- je malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů (**61%**),
- nejsou dostatečné a odpovídající prostory (**59%**).

Opatření pro hrozby RozPaIZŠ, ve smyslu nedostatku finančních prostředků: nadále využívat dotační tituly, granty, projekty zjednodušeného vykazování apod. Motivovat žáky zajímavými workshopy. Spolupracovat s neziskovými organizacemi.



3.2.6 SWOT 3 - analýza prioritní oblasti Rozvoje digitálních kompetencí na ZŠ (RozDKZŠ)

Původní pořadí	Nové	Tabulka 45. RozDKZŠ SILNÉ stránky	InOpr
2	1	Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje;	63%
3	2	Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu;	63%
4	3	Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.);	61%
1	4	Pedagogové využívají ICT učebny nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky).	58%
5	5	Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků.	57%
Původní pořadí	Nové	Tabulka 46. RozDKZŠ SLABÉ stránky	InOpr
2	1	Pedagogové nevyužívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.;	78%
1	2	Pedagogové nevyužívají možností BYOD přines si vlastní zařízení, anglicky Bring Your Own Device pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.);	71%
3	3	Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.).	63 %

V rámci **silných stránek RozDKZŠ (tabulka 45)** je hodnoceno **5 argumentů**, z nichž všechny spadají do pásma vysokého indexu oprávněnosti (**od 57% do 63%**).

První pozice v silných stránkách RozDKZŠ vykazuje mírný posun, a to:

- z 2. na 1. pozici 63%:** Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje,
- ze 3. na 2. pozici 63%:** Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu,
- ze 4. na 3. pozici 61%:** Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce jako jsou



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.

V rámci **slabých stránek RozDKZŠ (tabulka 46)** jsou hodnoceny **3 argumenty**, z nichž první spadá do pásma velmi vysokého indexu oprávněnosti a další dva do pásma vysokého :

- a) **78%**: pedagogové nevyužívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.,
- b) **71%**: pedagogové nevyužívají možnosti BYOD přines si vlastní zařízení, anglicky Bring Your Own Device pro konkrétní projekty žáků,
- c) **63%**: nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce.

Opatření pro slabé stránky v rámci RozDKZŠ je primárně na úrovni samotných ZŠ. Tento fakt potvrzuje i obsahové zaměření argumentů v rámci příležitostí. Pracovní skupiny budou pracovat na podpoře této oblasti návrhy **akcí, které je možné realizovat v rámci projektu MAP ORP LOUNY II.**



Původní pořadí	Nové	Tabulka 47. RozDKZŠ PŘÍLEŽITOSTI	InOpr
3	1	Školy chtějí, aby pedagogové více systematicky rozvíjeli povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků.	69%
2	2	Lepší orientace pedagogů v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu;	66%
1	3	Školy chtějí, aby pedagogové více využívali školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.);	61%
Původní pořadí	Nové	Tabulka 48. RozDKZŠ HROZBY	InOpr
1	1	Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky);	62%
2	2	Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.);	55%
3	3	Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí.	43%

V rámci **příležitostí RozDKZŠ (tabulka 47)** jsou hodnoceny **3 argumenty**, které všechny vykazují vysoký index oprávněnosti (**od 61 % do 69 %**). **Přesun pořadí je mezi 1. a 3. pozicí** s tím, že se na první místo dostává argument: Školy chtějí, aby pedagogové více systematicky rozvíjeli povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků (69%) a na místo třetí: Školy chtějí, aby pedagogové více využívali školní mobilní ICT vybavení ve výuce.

V rámci **hrozeb RozDKZŠ (tabulka 48)** jsou hodnoceny **3 argumenty**, které vykazují střední a vysoký index oprávněnosti (**od 43 % do 62 %**). Původní pořadí se nezměnilo:

- 1. místo (62%):** Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení, včetně údržby stávající techniky,
- 2. místo (55%):** Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy,
- 3. místo (43%):** Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí

Opatření pro hrozby RozDKZŠ, ve smyslu nedostatku finančních prostředků: nadále využívat dotační tituly. Absolvovat odborné semináře. Podpora sdílení mezi školami navzájem.

Opatření pro hrozby RozDKZŠ: V rámci projektu MAP ORP LOUNY II budou realizovány vzdělávací akce speciálně zaměřené na digitální gramotnost, které svoje zaměření a následnou realizaci přizpůsobí



časovým možnostem pedagogických pracovníků. Pracovní skupiny již pro tuto oblast připravily návrh akcí v rámci projektu MAP ORP LOUNY II.

3.2.7 SWOT 3 - analýza prioritní oblasti Rozvoje kompetencí pro aktivní používání cizího jazyka na ZŠ (RozKCJZŠ)

Původní pořadí	Nové	Tabulka 49. RozKCJZŠ SILNÉ stránky	InOpr
2	1	Školy podporují rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (mají stanoveny konkrétní cíle);	89%
4	2	Ve školách jsou využívány učebnice, cizojazyčná literatura, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti;	89%
1	3	Ve školách jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti;	80%
3	4	Školy u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovávají jim jej (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.);	74%
5	5	Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.).	71%

V rámci **silných stránek RozKCJZŠ (tabulka 49)** je hodnoceno **5 argumentů**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 71 % do 89 %**). Na prvních pozicích byl zaznamenán posun argumentů, a to:

- z 2. na 1. pozici (89%):** Školy podporují rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů a mají stanoveny konkrétní cíle,
- ze 4. na 2. pozici (89%):** Ve školách jsou využívány učebnice, cizojazyčná literatura, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti,
- ze 1. na 3. pozici (80%):** Ve školách jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti.



Původní pořadí	Nové	Tabulka 50. RozKCJZŠ SLABÉ stránky	InOpr
2	1	Školy nespolutracují s rodilým mluvčím.	80%
6	2	Rozvoj jazykové gramotnosti není obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.);	73%
4	3	Školy nevytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.);	71%
5	4	Ve školách neexistují pravidelné jazykové kroužky /doučování/ mimoškolní aktivity;	71%
3	5	Ve školách se nevyužívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků.	69%
11	6	Školy nedisponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků.	64%
10	7	Učitelé 1. i 2. Stupně nevyužívají poznatky v praxi a nesdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti;	62%
1	8	Ve školách nejsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti (např. interaktivní výstavy knih apod.);	61%
7	9	Školy neinformují a nespolutracují v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.);	53%
9	10	Ve školách neexistují jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.);	62%
8	11	Školy nepodporují jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků;	51%

V rámci **slabých stránek RozKCJZŠ (tabulka 50)** je hodnoceno **11 argumentů**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 51 % do 80 %**). Na prvních pozicích byl zaznamenán posun argumentů:

- z 2. na 1. pozici (80%):** Školy nespolutracují s rodilým mluvčím,
- z 6. na 2. pozici (73%):** Rozvoj jazykové gramotnosti není obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů
- z 4. na 3. pozici (71%):** Školy nevytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti, jako je eTwinning nebo výměnné pobyty,
- z 5. na 4. pozici (71%):** Ve školách neexistují pravidelné jazykové kroužky.

Opatření pro slabé stránky v rámci RozDKZŠ je primárně na úrovni samotných ZŠ. Tento fakt potvrzuje i obsahové zaměření argumentů v rámci příležitostí. Pracovní skupiny se budou věnovat podpoře této oblasti prostřednictvím návrhů **akcí, které je možné realizovat v rámci projektu MAP ORP LOUNY II.**



Původní pořadí	Nové	Tabulka 51. RozKCJZŠ PŘÍLEŽITOSTI	InOpr
5	1	Školy chtějí více využívat učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti.	89%
3	2	Nákup aktuálních učebnic, cizojazyčné literatury, multimédií pro rozvoj jazykové gramotnosti;	85%
4	3	Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů chtějí dále rozvíjet své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.);	85%
1	4	Využívání poznatků učitelů 1. a 2. stupně v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol;	83%
2	5	Technické a materiální zabezpečení pro výuku cizích jazyků;	80%

V rámci **příležitostí RozKCJZŠ (tabulka 51)** je hodnoceno **5 argumentů**, které všechny vykazují vysoký index oprávněnosti (**od 59 % do 69 %**). Na prvních pozicích byl zaznamenán posun argumentů:

- z 5. na 1.pozici (89%):** Školy chtějí více využívat učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti,
- ze 3. na 2.pozici (85%):** Nákup aktuálních učebnic, cizojazyčné literatury, multimédií pro rozvoj jazykové gramotnosti,
- ze 4. na 3.pozici (85%):** Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů chtějí dále rozvíjet své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce

Původní pořadí	Nové	Tabulka 52. RozKCJZŠ HROZBY	InOpr
1	1	Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.).	79%
3	2	Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku;	73%
2	3	Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.);	70%
4	4	Nezájem ze strany žáků a rodičů.	58%

V rámci **hrozeb RozKCJZŠ (tabulka 52)** jsou hodnoceny **4 argumenty**, které všechny vykazují vysoký až velmi vysoký index oprávněnosti (**od 58 % do 79 %**). Na pozicích argumentů byl zaznamenán pouze posun argumentů na 2. a 3. pozici s tím, že na prvním místě zůstává (79%) tvrzení o nedostatku stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti, především k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, k půlení hodin, inovaci a výměně učebních pomůcek. Tuto skutečnost ještě posiluje



výrok na 3. pozici (70%) o nedostatečnosti materiálně technických podmínek pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu.

Opatření pro hrozby RozKCJZŠ, ve smyslu nedostatku finančních prostředků: nadále využívat dotační tituly, granty. Motivovat žáky. Volit zajímavou výuku – sdílet zkušenosti mezi školami, předávat a získávat inspiraci.

3.2.8 SWOT 3 - analýza oblasti Rozvoje sociálních a občanských kompetencí na ZŠ (RozSaOKZŠ)

Původní pořadí	Nové	Tabulka 53. RozSaOKZŠ SILNÉ stránky	InOpr
3	1	Uvnitř škol se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků;	91%
6	2	Ve školách je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání;	86%
7	3	Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života.	86%
2	4	Školy budují povědomí o etických hodnotách, mají formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují;	80%
5	5	Školy učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie.	80%
4	6	Školy rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc;	78%
1	7	Ve školách je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění);	71%
Původní pořadí	Nové p	Tabulka 54. RozSaOKZŠ SLABÉ stránky	InOpr
		NEUVEDENY	

V rámci **silných stránek RozSaOKZŠ (tabulka 53)** je hodnoceno **7 argumentů**, které všechny vykazují vysoký a převážně pak velmi vysoký index oprávněnosti (**od 71 % do 91%**). **Na prvních pozicích byl zaznamenán následující posun argumentů:**

- ze 3. pozice na první (91%):** Uvnitř škol se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků,
- ze 6. pozice na 2. (86%):** Ve školách je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání,
- ze 7. pozice na 3. (86%):** Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života.

Zajímavý je negativní posun z 1. na 7. pozici u výroku (71%): Ve školách je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými



formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění).

Slabé stránky pro oblast **RozSaOKZŠ** uvedeny nejsou (tabulka 54) , proto v rámci příslušných opatření bude řídicí tým při jednání s pracovním skupinami tuto oblast více monitorovat.

Původní pořadí	Nové	Tabulka 55. RozSaOKZŠ PŘÍLEŽITOSTI	InOpr
5	1	Pěstování vzájemné spolupráce učitele, rodičů a žáků uvnitř škol.	97%
3	2	Školy chtějí zlepšit povědomí o etických hodnotách, formální i neformální nastavení a sdílení spravedlivých pravidel společenského chování a komunikace;	94%
6	3	Rozvoj schopnosti sebereflexe a sebehodnocení u žáků;	94%
7	4	Rozvoj schopností žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.);	91%
1	5	Školy plánují více pěstovat kulturu komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání;	91%
2	6	Školy chtějí zlepšit kulturní povědomí a kulturní komunikaci (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění);	83%
4	7	Školy plánují žáky vést ke konstruktivním debatám;	83%
Původní pořadí	Nové	Tabulka 56. RozSaOKZŠ HROZBY	InOpr
		NEUVEDENY	

V rámci **příležitostí RozSaOKZŠ (tabulka 55)** je hodnoceno **7 argumentů**, které všechny vykazují velmi vysoký index oprávněnosti (**od 83 % do 97 %**). Na prvních pozicích došlo ke následujícím změnám v pořadí:

- z 5. na 1.pozici (97%):** Pěstování vzájemné spolupráce učitele, rodičů a žáků uvnitř škol,
- ze 3. na 2.pozici (94%):** Školy chtějí zlepšit povědomí o etických hodnotách, formální i neformální nastavení a sdílení spravedlivých pravidel společenského chování a komunikace,
- ze 6. na 3.pozici (94%):** Rozvoj schopnosti sebereflexe a sebehodnocení u žáků,
- ze 7. na 4. pozici (91%):** Rozvoj schopností žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb.

Hrozby pro oblast **RozSaOKZŠ** uvedeny nejsou (tabulka 56), proto v rámci příslušných opatření bude řídicí tým při jednání s pracovním skupinami tuto oblast více monitorovat.



4 SWOT 3 - Analýza prioritních oblastí rozvoje v řešeném území – aktualizace

V neposlední řadě se zástupci RT a pracovních skupin věnovali revizi SWOT 3 – analýz v prioritních oblastech rozvoje v řešeném území, tak jak jsou doposud uvedeny ve stávajícím dokumentu MAP ORP Louny I a to již v globálním pohledu v rozdělení na ZŠ, MŠ, infrastrukturu, zájmové a neformální vzdělávání a sdílení informací mezi aktéry ve vzdělávání.

Pro tuto oblast revize, bylo zohledněno především

- výsledky dotazníkového šetření
- intenzivní komunikace se zástupci ZŠ a MŠ ORP Louny o jednotlivých oblastech
- aktualizace SWOT 3 - analýz v jednotlivých oblastech MŠ a ZŠ ORP Louny, která intenzivně probíhala v součinnosti se členy pracovních skupin
- intenzivní komunikace se zástupci ZŠ a MŠ ORP Louny
- **a především podrobná diskuse se členy pracovních skupin, která vedla k upřesňování, změně a doplňování argumentů v těchto SWOT 3 - analýzách i s definicí příčin a případných návrhových opatření.**



4.1 SWOT 3 analýza - Kvalitní, efektivní, dostupné a inkluzivní předškolní vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
• Stabilizovaná síť MŠ (MŠ dostupné na území ORP Louny) • Zastoupení menších MŠ • Zastoupení MŠ speciální s kvalifikovaným personálem – zaměřením na individuální zvláštnosti dětí, děti se SVP • Zájem pedagogů o kvalitní vzdělávání • Podpora výchovy ke zdraví na některých MŠ • Podpora ekologické výchovy na některých MŠ • Bezpečné prostředí MŠ • Neztrátové hospodaření příspěvkových organizací.	• MŠ nemají vytvořený systém podpory pro děti se SVP (nejsou vybaveny kompenzačními/speciálními pomůckami, nevyužívají služeb asistenta pedagoga atd.) • Pedagogové neumí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky • MŠ nedisponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením a pomůckami pro rozvoj pregramotností, především matematické, inkluzivního a polytechnického vzdělávání a kreativity. • Počínající problém v kapacitě MŠ • Odklady školní docházky • Nejednotný postup školských poradenských zařízení • Včasná informovanost rodičů o školní zralosti dítěte • Spolupráce s rodiči • Problém zastupitelnosti pedagogů při nemocnosti či absolvování školení • Obavy z nových možností, příležitostí a obecně z neznáma
Příležitosti	Hrozby
• Budování trvalého partnerství v rámci MAP II • Propojení regionu, reakce na potřeby území díky aktivitám projektu MAP II • Vzájemná spolupráce MŠ a ZŠ • Využívání poznatků učitelů v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje inkluzivního vzdělávání, pregramotností, polytechnického vzdělávání a zručnosti, kreativity, návyku občanských dovedností, výchovy k pohybu a zdravému životnímu stylu mezi sebou i s učiteli z jiných škol;	• Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogických i nepedagogických pracovníků); • Chybějící finanční podpora pro rozvoj čtenářské, matematické a jazykové pregramotnosti, inkluzivního a polytechnického vzdělávání a kreativity (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek, nedostatečný počet pomůcek apod.); • Nedostatek příležitostí a možností ke vzdělávání pedagogických pracovníků a sdílení dobré praxe.



• Spolupráce s jinými MŠ (např. formou společných projektů a soutěží); • Nižší počet žáků ve třídách • Rozvíjet a zlepšovat vzájemnou komunikaci s rodiči • Rozvoj znalostí učitelů MŠ a jejich využívání ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.). • Dotační programy	• Legislativní překážky • Nadbytek administrativní práce ředitelů a pedagogů
---	--

Argumenty uváděné ve slabých stránkách jsou ve většině případů stále aktuální. Setkáváme se však i s názory zástupců MŠ, kteří se vyjadřují k daným argumentům kladně, ale přeci jen je většina těch, kteří se s těmito slabými stránkami potýkají.

Identifikované konkrétní problémové oblasti s ohledem na slabé stránky a hrozby:

Z výše uvedené SWOT 3 - analýzy vyplývá, že mezi atributy, které nejvíce ovlivňují vzdělávání, patří jednoznačně nedostatek **stabilní finanční podpory**.

Díky dotačním titulům a projektům si mnohé školy mohly vypomoci krátkodobým financováním personálu či nákupem pomůcek či vybavením učeben.

Ovšem i nadále je silná potřeba stabilních investic.

Vhodným opatřením je i nadále využívat dotační tituly.

V rámci projektu MAP ORP Louny bude vytvořen a aktualizován dle možností dokument na podporu financování oblasti školství (EU, krajské, státní, národní, soukromí donátoři apod.) PS pro financování se bude této problematice primárně věnovat a hledat vhodné finanční prostředky na definované oblasti dle potřeb škol.

Ovšem s vidinou blížícího se konce programovacího období (2020) v tuto chvíli nelze aktuálně předpokládat mnoho nabídek dotačních možností z EU do podpory rozvoje infrastruktury ZŠ a MŠ.

Nadále je však možné předpokládat zapojení škol do projektů zjednodušeného vykazování Šablony III.

Mezi další identifikované problémové oblasti náleží především **vzájemná komunikace školy a rodičů**. Dobrou komunikací lze postupně odbourávat více problémových oblastí.

Opatření: V rámci projektu MAP budou pořádány semináře a workshopy pro rodiče, které by měly pomoci zapojovat do komunikace právě rodiče. Je nutné podporovat spolupráci školy a rodičů oběma směry a celkově propojit spolupráci v území.

Současně začíná být velkým problémem **oblast odkladů školní docházky**, se kterou souvisí většina argumentů.

V rámci diskusí byl zaznamenán jako jeden z klíčových problémů často aplikovaný **odklad školní docházky**. Diskutovalo se o možných příčinách, kterých bylo mnoho a vzájemně se prolínají a spolu souvisí.



Jedná se jednak o systémové věci a legislativní záležitosti:

- ZŠ nemají a nemohou dostávat informace s ohledem na ochranu osobních údajů dítěte z MŠ
- tyto informace však ZŠ považují za stěžejní (ohledy především na žáky se SVP)
- ZŠ by tak lépe byly připraveny na přicházející žáky, kteří vyžadují relevantní opatření
- Prolíná se zde i problematická komunikace s rodiči
- Současně i se školskými poradenskými zařízeními – disponují malým počtem pracovníků, může to vést poté k menší odbornosti u pracovníků těchto zařízení, dlouhé čekací doby na objednání a celkově nejednotný způsob práce
- Následně je pak více dětí s odklady
- Výše uvedené je poté úzce propojené s nastávajícím problémem kapacit MŠ

Opatření: I zde se jeví velmi důležitá komunikace škola – rodič - školská poradenská zařízení. Vzájemná včasná a intenzivní komunikace, informovanost. V rámci projektu MAP budou organizovány workshopy i semináře na danou problematiku k předávání informací podporující úspěšná řešení tohoto tématu.

Vzdělávání pedagogů - kvalifikovanost pedagogů. Z prováděných šetření vzešlo, že většina pedagogických pracovníků má velký zájem o další vzdělávání s cílem zvyšování odborných kompetencí v oblasti pedagogiky, dále v oblastech osobnostního rozvoje, IT dovednostech apod. Nicméně se potýkají s personálním problémem a zastupitelností v případech nepřítomnosti daného PP.

Opatření: V rámci projektu MAP budou realizovány společné vzdělávací akce se snahou zajistit kvalitní lektory s patřičnou odborností a přizpůsobit pedagogickým pracovníkům časové možnosti realizace vzdělávacích akcí tak, aby byla zohledněna jejich časová vytíženost a problémy se zastupitelností na pracovišti. Jako výhodné se dle osobních pohovorů s řediteli MŠ a ZŠ či dle informací získaných z konání pracovních skupin jeví pořádání těchto vzdělávacích akcí odpoledne či o víkendech.

Velkou příležitost vidíme i v zájmu spolupráce MŠ se ZŠ v ORP Louny, za účelem sdílení zkušeností a informací kterou budeme prostřednictvím projektu MAP II aktivně podporovat.



4.2 SWOT 3 analýza - Kvalitní, efektivní, dostupné a inkluzivní základní vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
• Stabilizovaná síť a dostatečná kapacita ZŠ na území ORP Louny; • Prostor pro výběr škol s různým zaměřením i pro děti z okolních vesnic • Zájem pedagogů o kvalitní vzdělávání • Neztrátové hospodaření příspěvkových organizací. • Bezpečné prostředí škol • Nastavení rovných příležitostí (společného vzdělávání) na školách díky aktivitám projektu MAP II	• Ve školách se nerealizují mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti, kulturního vyjádření, dalších klíčových kompetencí a zvýšení motivace; • Uchopení pozice asistent pedagoga - Pedagogové neumí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, asistent); • Na školách chybí rodilí mluvčí v rámci rozvoje jazykové gramotnosti. • Spolupráce s rodiči • Efektivní práce s dokumentem IVP • Nedostatek kvalitních pedagogických pracovníků
Příležitosti	Hrozby
• Budování trvalého partnerství v rámci MAP II • Vzájemná spolupráce MŠ a ZŠ • Vzájemná spolupráce ZŠ – mezi učiteli – propojení mezipředmětových vazeb • Sdílení dobré praxe především v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti, kulturního povědomí dětí, inkluzivního vzdělávání, podnikavosti iniciativy, sociálních a občanských kompetencí mezi sebou i s učiteli z jiných škol a realizace společných aktivit s jinými školami (projekty apod.); • Rozvíjení znalostí učitelů především v oblasti čtenářské gramotnosti, kulturního povědomí dětí, inkluzivního vzdělávání a jejich využívání ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.); • Školy plánují více učit žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i	• Nedostatek financí na technické a materiální zabezpečení především na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.), pro výuku cizích jazyků s ohledem na maximální uplatnění na trhu práce a na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky); • Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogických i nepedagogických pracovníků); • Nedostatečná spolupráce rodičů především v rámci rozvoje čtenářství a nedostatečná informovanost rodičů a veřejnosti o problematice inkluze. • Rostoucí počet dětí se SVP • Legislativní překážky • Nadbytek administrativní práce ředitelů a pedagogů



plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů. • Podporovat kvalitní a efektivní spolupráci asistenta pedagoga a pedagoga	
--	--

Z výše uvedené SWOT analýzy opět vyplývá že mezi atributy, které nejvíce ovlivňují vzdělávání, patří jednoznačně nedostatek stabilní finanční podpory. Díky dotačním titulů a projektům si mnohé školy mohou vypomoci krátkodobým financováním personálu a nákupem pomůcek či vybavením učeben. V minulém roce úspěšně realizovalo velké investiční projekty podpořené v rámci IROP 5 ZŠ. Ovšem je silná potřeba stabilních investic, kterých se nedostává. Vhodným opatřením je i nadále využívat dotační tituly.

V rámci projektu MAP ORP Louny bude vytvořen a aktualizován dle možností dokument na podporu financování oblasti školství (EU programy, krajské programy, národní programy, soukromí donátoři apod.)

Ovšem s vidinou blížícího se konce programovacího období (2020) v tuto chvíli nelze aktuálně předpokládat mnoho nabídek dotačních možností z EU do podpory rozvoje infrastruktury ZŠ a MŠ.

Nadále je však možné předpokládat zapojení škol do projektů zjednodušeného vykazování Šablony III. Základní školy jsou podporovány zřizovateli, kteří zajišťují dle svých možností i oblasti předfinancování investičních akcí.

Jedním z identifikovaných problémů je vzrůstající počet dětí se SVP (uváděno již výše u definovaných problémových oblastí předškolního vzdělávání). Zde se poté školy potýkají s problémy spolupráce asistentů pedagoga a pedagoga. Systém přidělování asistentů je legislativně daný. Je zde možnost, že v některých případech se nejedná o dostatečně kvalifikované odborníky. Současně se pedagogové potýkají s nedostatečným využíváním asistentů. Je potřeba tuto situaci podpořit.

V plánu projektu MAP II je seminář na podpoření spolupráce pedagoga a asistenta pedagoga. Ujasnění si daných kompetencí.

Dále byla identifikována potřeba zaměřit se na efektivní využívání IVP. Je potřeba sjednotit a podpořit tuto oblast. Podporovat vzájemnou komunikaci mezi všemi stranami. Z dotazníkového šetření a v rámci diskusí vzešlo, že je nedostatečná komunikace i mezi pedagogy o IVP, ale i mezi rodiči. Je potřeba tuto komunikaci dostatečně podporovat.

Opatření: Jako vhodným opatřením se jeví vzájemné sdílení dobré praxe a vzájemné inspirace škol navzájem. Cílem je propojení a sdílení škol nejen toho dobrého, ale i sdílení společných problémů.

Rozvoj čtenářství – čtenářská gramotnost je velmi důležitá i mimo oblasti českého jazyka. Bohužel je velmi znát nezájem ze strany rodičů, klesající tendence čtení a vzájemného vyprávění a naopak zvyšování zájmu dětí o digitální technologie, což se odráží především v mluveném projevu dětí a zvyšujícím se nárustu vad řeči a malou slovní zásobou. Rodiče nakupují dětem knihy, ale společně je nečtou. Je důležité podporovat komunikaci s rodiči a klást důraz na uvědomění si důležitosti čtenářské gramotnosti v běžném životě a jejího vlivu na vývoj dítěte. Na druhou stranu lze konstatovat, že i moderních technologií lze využít k oživení výuky a získávání informací, což je pro děti velká motivace. V rámci projektu MAP jsou a budou realizovány společné akce na podporu čtenářské pre/gramotnosti.



4.3 SWOT 3 - analýza - Vyspělá infrastruktura školských zařízení, včetně infrastruktury neformálního vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
- Stabilizovaná síť MŠ na území ORP Louny - Stabilizovaná síť a dostatečná kapacita ZŠ - Většina ZŠ využila dotačních možností z EU – IROP do podpory infrastruktury školy; - Většina ZŠ využívá dotačních možností z prostředků EU do vnitřního vybavení školy.	- Chybějící zabezpečení bezbariérovosti ve většině objektů škol; - Nedostatečné vybavení škol a zařízení neformálního vzdělávání pro rozvoj klíčových kompetencí a inkluzivní vzdělávání; - Většina MŠ nevyužívá dotačních prostředků z EU do infrastruktury školy a do vnitřního vybavení školy.
Příležitosti	Hrozby
- Využití financování z EU, státního rozpočtu, krajského rozpočtu apod.); - Využití finančních darů; - Strategické plánování investic do škol.	- Vysoké náklady na údržbu budov příspěvkových organizací, venkovních prostor škol a sportovišť; - Rychlé zastarávání vybavení; - Nevyhovující stav vnitřních prostor a venkovních prostranství škol a zařízení neformálního vzdělávání. - Technická nemožnost bezbariérových úprav škol

Oblast infrastruktury na ZŠ a MŠ je velice aktuální. V minulém roce zde došlo k velkému posunu, kdy 5 ZŠ využilo dotačních titulů IROP a investovalo za podpory zřizovatelů do oblasti školské infrastruktury.

Základní škola J. A. Komenského Louny, Pražská 101, 440 01	
Registrační číslo projektu	CZ.06.2.67/0.0/0.0/16_063/0003980
Název	Šance pro každého
Operační program	IROP
Rozpočet - celkem	7 100 260,52,- Kč
Dotace	6 390 234,46,- Kč
Vlastní zdroje	710 026,06,- Kč
Číslo a název výzvy	47. výzvy IROP: Infrastruktura základních škol (SVL)
Hlavním cílem projektu jsou stavební úpravy a pořízení vybavení pro jazykovou/ICT učebnu a učebnu přírodních věd. Součástí projektu je také zajištění bezbariérovosti školy pořízením pásového schodolezu a vybudováním bezbariérového WC, zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu a v neposlední řadě pak obnova a úprava zeleně v okolí budovy školy. Díky realizaci projektu dojde k naplnění klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi), které mají vazbu na budoucí uplatnění žáků na trhu práce.	



Základní škola Prokopa Holého 2632, Louny	
Registrační číslo projektu	CZ.06.2.67/0.0/0.0/16_063/0003825
Název	Vzdělávání nově
Operační program	IROP
Rozpočet - celkem	7 898 676,38,- Kč
Dotace	7 108 808,74,- Kč
Vlastní zdroje	789 867,64,- Kč
Číslo výzvy	47. výzvy IROP: Infrastruktura základních škol (SVL)
Hlavním cílem projektu jsou stavební úpravy a pořízení vybavení pro jazykovou/ICT učebnu a učebnu přírodních věd. Součástí projektu je také zajištění bezbariérovosti školy pořízením pásového schodolezu a vybudováním bezbariérového WC, zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu a v neposlední řadě pak obnova a zeleně v okolí budovy školy a vytvoření „zelené učebny“ v přírodě. Díky realizaci projektu dojde k naplnění klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, přírodní vědy a práce s digitálními technologiemi), které mají vazbu na budoucí uplatnění žáků na trhu práce.	

Základní škola Panenský Týnec 166, 439 05	
Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0008883
Název	Modernizace a bezbariérovost školy
Operační program	IROP
Rozpočet - celkem	2 823 480,62,- Kč
Dotace	2 682 306,58,- Kč
Vlastní zdroje	141 174,04,- Kč
Číslo výzvy	4. výzva MAS Vladař–IROP–Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení I.
Cílem projektu je modernizace současné učebny informatiky, která bude po realizaci projektu fungovat jako multimediální učebna pro výuku především informatiky a cizích jazyků. Moderní výuka se zapojením nových technologií poskytne žákům větší šanci na uplatnění v dalších stupních vzdělávání a následně na trhu práce. Součástí projektu je také zajištění kompletní bezbariérovosti školy a úprava jejího venkovního prostředí a zeleně.	

Základní škola Lenešice, Knížete Václava 391, 439 23	
Registrační číslo projektu	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0008876
Název	Jazyky multimediálně a bezbariérově
Operační program	IROP
Rozpočet - celkem	
Dotace	
Vlastní zdroje	
Číslo a název výzvy	4. výzva MAS Vladař–IROP–Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení I.
Cílem projektu je vytvořit moderní zázemí pro inovativní výuku cizích jazyků a práci s digitálními technologiemi a zabezpečení bezbariérového zázemí v prostorách Základní školy Lenešice, okres Louny, což je v souladu s hlavními	



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



podporovanými aktivitami IROP a MAS Vladař. V rámci tohoto projektu zřídíme moderní multimediální učebnu vhodnou k výuce jazyků, informatiky a dalších předmětů. Škola se stane bezbariérově přístupnou.
Doba realizace: červenec – říjen 2019

Základní škola Postoloprty, Draguš 581 439 42 Postoloprty	
Registrační číslo projektu	
Název	ZŠ Postoloprty – bezbariérový přístup a modernizace učebních prostor II. stupně
Operační program	IROP
Rozpočet - celkem	20.852.958,91 Kč
Dotace	85% dotace ze SF 17.300.015,07 Kč dotace ze SR 1.017.647,94 Kč
Vlastní zdroje	2.035.295,90 Kč
Číslo a název výzvy	47. výzvy IROP: Infrastruktura základních škol (SVL)
„ZŠ Postoloprty – bezbariérový přístup a modernizace učebních prostor II. stupně	

Stále je však definována potřeba dalších investičních oblastí.

Z dotazníkových šetření vyplynula i absence bezbariérovosti na některých školách a školkách. S tímto však souvisí i problém jednak v charakteru budov, dispozicích, tak se v některých případech jedná o historické objekty, kde je realizace bezbariérovosti velice obtížná.

Vhodným opatřením je i nadále mapovat a využívat dotační tituly.

V rámci projektu MAP ORP Louny bude vytvořen a aktualizován dle možností dokument na podporu financování oblasti školství (EU, krajské, státní, národní, soukromí donátoři apod.)

Ovšem s vidinou blížícího se konce programovacího období (2020) v tuto chvíli nelze aktuálně předpokládat mnoho nabídek dotačních možností z EU do podpory rozvoje infrastruktury ZŠ a MŠ.

Nadále je však možné předpokládat zapojení škol do projektů zjednodušeného vykazování Šablony III.



4.4 SWOT 3 - analýza - Moderní a populární neformální a zájmové vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
- Kvalitní možnosti trávení volného času žáků v oblasti sportu a kultury; - Možnosti využití sportovních hřišť při školách veřejností; - Dobrá úroveň poskytování sociálních služeb.	- Nemožnost využití všemi zájemci. - Nedostatečné vybavení, zázemí a chybějící personální kapacity pro neformální a zájmové vzdělávání. - Chybějící spolupráce MŠ a ZŠ s aktéry zájmového a neformálního vzdělávání.
Příležitosti	Hrozby
- Využití financování z EU a zjednodušených žádostí (šablon); - Využití finančních darů; - Rozšíření nabídky neformálního a zájmového vzdělávání v moderních a atraktivních oborech.	- Vysoké náklady na údržbu budov, příspěvkových organizací, venkovních prostor škol a sportovišť; - Ztráta zájmu žáků o neformální a zájmové vzdělávání; - Málo pohybové aktivity žáků.

Tato SWOT analýza nedoznala žádných změn.

Neformální a zájmové vzdělávání má pro děti velký význam. Na území ORP Louny je dle zjištěného zajištěno velmi kvalitní neformální a zájmové vzdělávání. Převážně oblast sportu je na velice vysoké úrovni.

V rámci diskusí bylo projednáváno několik pohledů na tuto oblast. V současné době je možné zaznamenávat pouze menší obavy z velké zátěže mimoškolních aktivit. V mnoha případech rodiče děti aktivitami zatěžují. Dítě má každý den nějaký kroužek, nemá čas na volnou hru a nedokáže se sám zabavit.

Na druhé straně jsou však mimoškolní aktivity velice přínosné. Děti mají možnost setkat se vrstevníky, věnovat se komunikaci. Děti, kterým se např. ve škole nedaří, mají možnost vyniknout a posílit sebevědomí.

Velmi přínosné jsou aktivity, které nejsou např. výkonově směřovány (např. kroužky ve škole, kroužky při knihovně). Zde mohou uspět všechny děti, děti ze sociálně slabších rodin, rodin nepřilíh dobrě fungujících, děti s psychickou diagnózou, děti ze SVP.

Hrozby a slabé stránky opakovaně zmiňují potřeby, které souvisí především s nedostatečným množstvím finančních prostředků.

Děti a žáci projevují velký zájem o mimoškolní aktivity a využívají nabízeného zázemí, avšak opět je zde důležitý i vliv rodiny, kdy jsou buď děti podporovány či z kroužků odhlašovány. Důležité podporovat komunikaci s rodiči.



4.5 SWOT 3 – analýza - *Vzájemná podpora, spolupráce a sdílení informací mezi aktéry vzdělávání*

Silné stránky	Slabé stránky
- Školy umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání; - Snaha škol o zlepšení vzdělávání v území; - Zájem pedagogických pracovníků o kvalitní DVPP - Meziškolní soutěže žáků.	- Chybí spolupráce škol s rodiči, MŠ, ZŠ, SŠ a zaměstnavateli; - Vzájemné konkurenční vnímání škol; - Kariérové poradenství je často vykonáváno pedagogy bez potřebné kvalifikace a znalostí aktuální situace na trhu práce.
Příležitosti	Hrozby
- Budování trvalého partnerství v rámci MAP II - Spolupráce MŠ a ZŠ - Spolupráce ZŠ – učitelů propojení mezipředmětových vazeb - Navázání vztahů s místními i regionálními školami – společné diskuse, sdílení dobré praxe, zkušeností - Spolupráce klíčových aktérů v území ORP Louny ve vzdělávání v rámci rozvoje vzdělávání; - Spolupráce s jinými ORP a mezinárodní spolupráce; - Popularizační a motivační akce.	- Nedostatek financí na personální kapacitu; - Nedostatek financí na výměnné pobyty, soutěže, turnaje, poznávací zájezdy a exkurze; - Nedostatečné časové možnosti pro setkávání nad rámec pracovní doby.

Výše uvedená SWOT analýza zůstává nezměněna.

Školy projevují velký zájem o sdílení dobré praxe a vzájemné inspirace škol navzájem. Cílem je propojení a sdílení škol nejen toho dobrého, ale i sdílení společných problémů, je třeba otevřít komunikaci a stmelit celý region.

Opatření: z diskusí vzešla i potřeba vzájemných mezipředmětových návštěv mezi školami. Toto bude předmětem jednání v pracovních skupinách z hlediska organizace, neboť časové možnosti pedagogických pracovníků jsou velmi omezené.



4.6 SWOT 3 - analýza Financování

Tato prioritní oblast vznikla nově v souvislosti s navazujícím projektem MAP ORP Louny II. Byla ustanovena pracovní skupina pro financování, která je důležitá především ve vazbě na přenos informací mezi pracovními skupinami a Řídícím výborem. Financování školství je v současné době velmi aktuální téma, které je diskutováno na celorepublikové úrovni. Silnou stránkou je včasná informovanost o rozpočtu zřizovatele což zajišťuje jistou jistotu financování školství. Zřizovatelé mají ochotu podporovat investiční projekty škol, samozřejmě vytvářejí pravidelné priority. Aktivitami spolupráce v rámci projektu MAP II je podpořena spolupráce napříč školami a ostatními aktéry ve vzdělávání.

Slabou stránkou se jeví opět nedostatek financí „pro všechny“ – nutné stanovovat priority.

V rámci projektu MAP ORP Louny bude vytvořen a aktualizován dle možností dokument na podporu financování oblasti školství (EU, krajské, státní, národní, soukromí donátoři apod.)

Ovšem s vidinou blížícího se konce programovacího období (2020) v tuto chvíli nelze aktuálně předpokládat mnoho nabídek dotačních možností z EU do podpory rozvoje infrastruktury ZŠ a MŠ.

Nadále je však možné předpokládat zapojení škol do projektů zjednodušeného vykazování Šablony III.

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• Včasná informace o rozpočtu zřizovatele. • Ochota města podporovat školy na předfinancování projektu. • Fungování MAP Louny II.	• Financování provozních výdajů škol. • Nedostatek finančních prostředků na investování do ZŠ a MŠ. • Nedostatek finančních zdrojů na předfinancování projektů z EU. • Administrativní a finanční zátěž při přípravě a realizaci projektů. • Malá kapacita MŠ v malých obcích.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
• Zpracování analýzy demografického vývoje obyvatel. • Efektivní podklady pro rozhodování při financování investic. • Možnosti financování prostřednictvím šablon, dotací ze strukturálních fondů EU a národních zdrojů. • Spolupráce MAS s obcemi. • Zřízení pracovní pozice projektového manažera.	• Politická nestabilita vedení obcí. • Špatný systém informování o vyhlášených výzvách z EU. • Změna formy financování školství. • Stárnutí infrastruktury škol. • Podhodnocení platů pedagogů a provozních pracovníků.



5 Aktuální problémové oblasti - shrnutí

Předškolní vzdělávání

V rámci jednání pracovních skupin byly rovněž projednávány stávající problémové oblasti uvedené v rámci MAP ORP Louny I a diskutovány s ohledem na získaná data z dotazníkových šetření. V rámci diskuse se dospělo k závěru, že problémové oblasti zůstávají neměnné. Většina argumentů k nápravě a příčinám jsou zohledněny pod jednotlivými SWOT 3 – analýzami.

Zastarávání a opotřebení majetku a vybavení MŠ;

- Nedostatek financí na běžné opravy;
- Nedostatečně vybavené MŠ pro rozvoj pregramotností;
- Nevyhovující zázemí ZŠ;
- Nevytvořený systém podpory pro děti se SVP;
- Nedostatečná logopedická prevence;
- Nedostatečná spolupráce aktérů ve vzdělávání;
- Chybějící cvičné třídy pro předškolní děti na jedné ZŠ (tyto třídy by několikrát za rok navštěvovaly předškolní děti MŠ a seznamovaly se s realitou první třídy a pravidly, která ve škole fungují);
- Potřeba odlišného režimu a práce u dvouletých dětí a zřízení třídy pro dvouleté děti na jedné MŠ;
- Legislativní chaos;
- Nezbytnost neustálého vzdělávání pedagogických pracovníků.

Základní vzdělávání

V rámci jednání pracovních skupin byly rovněž projednávány a porovnávány stávající a aktuální problémové oblasti, které níže uvádíme:

- Zastarávání a opotřebení majetku a vybavení ZŠ;
- Nedostatek financí na běžné opravy;
- Nedostatečné vybavení ZŠ pro rozvoj klíčových kompetencí (přírodní vědy, technické obory, digitální technologie, cizí jazyky);
- Nevyhovující zázemí ZŠ;
- Nedostatek financí ZŠ pro realizaci inkluzivního vzdělávání, nevyhovující zázemí, nedostatečné vybavení škol kompenzačními pomůckami, nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků;
- Nedostatečná spolupráce v rámci předmětů;
- Nedostatečná spolupráce škol, chybějící metodické sdružení na úrovni města a okolí;
- Chybějící společné DVPP dle předmětů pro různé aprobace (např. jedna škola uspořádá zajímavou přednášku pro matematikáře ze všech dalších škol, další pro vyučující ICT);
- Málo společných soutěží mezi školami;



- Nedostatečné možnosti výměny zkušeností mezi školami, vzájemné inspirace (např. ukázka užití ICT školami navzájem);
- Konkurence mezi školami;
- Neuplatňování moderních metod výuky (např. s využitím e-learningu a blended learningu);
- Nezbytnost neustálého vzdělávání pedagogických pracovníků;
- Potřeba zkvalitnění kariérového poradenství;
- Nedostatečné podmínky pro podporu polytechnického vzdělávání žáků;
- Nedostačující konektivita na ZŠ;
- Nedostatečná informovanost rodičů a veřejnosti o problematice inkluze;
- Chybějící spolupráce se SŠ
- Nedostačná spolupráce s rodiči při rozvoji klíčových kompetencí.

Závěrem lze říci, že velký vliv na vzdělávání má jednoznačně nedostatek stabilní finanční podpory.

Díky dotačním titulům a projektům si ale mnohé školy vypomohly krátkodobým financováním personálu či nákupem pomůcek k oživení vybavení škol. Základní školy ORP Louny také aktivně využily dotačních příležitostí z IROP do podpory infrastruktury. Ovšem je silná potřeba stabilních investic.

Spousta času a energie ubírá ředitelům a učitelům nadbytek administrativní práce, velké počty dětí ve třídách a stále se snižující prestiž učitelského povolání.

Velkým problémem je i spolupráce s rodiči, nedostatek psychologů a speciálních pedagogů na školách. Důležitou otázkou je i využívání moderních technologií. Nadměrné využívání dětmi lze korigovat a využít motivačně k oživení výuky, což už na školách postupně zaznamenáváme jako posun.

V rámci MAP ORP Louny II využijeme příležitostí a budeme podporovat spolupráci mezi školami navzájem a dále pak i mezi všemi aktéry v území je nutné budovat trvalá partnerství.

Věříme, že prostřednictvím aktivit spolupráce, které vznikají a budou vnikat za podpory MAP II, bude docházet k prohlubování vztahů mezi školami, eliminaci některých slabých stránek a k využívání příležitostí k rozvoji vzdělávání.

Analýza SWOT – 3 verze (01) schválena ŘV metodou per rollam (27.3. 2020 -30. 3. 2020)

Ing. Jovanka Zusková
Předseda ŘV MAP ORP Louny II